

N. A. BOGDAN

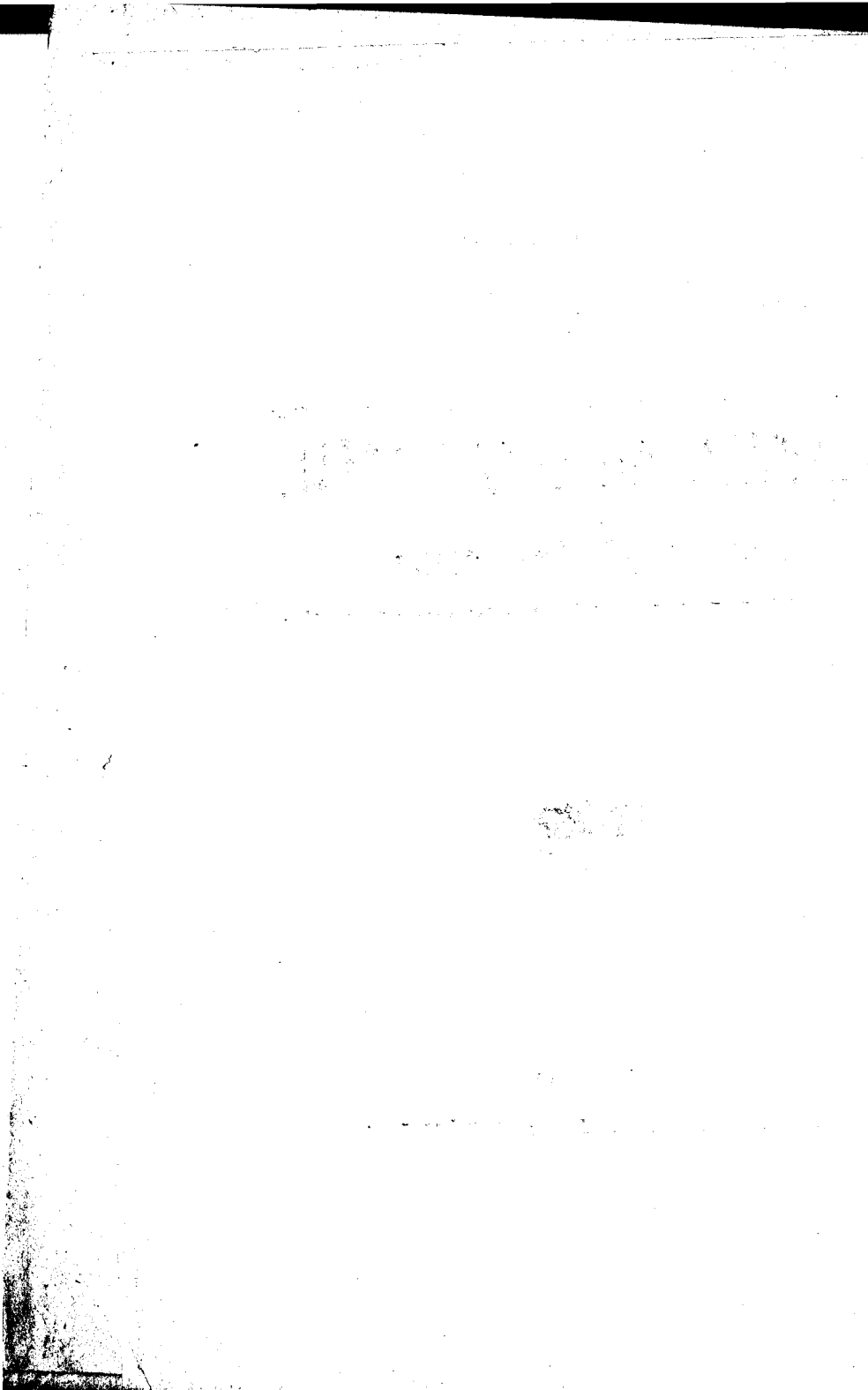


ARTA de a VORBI,
recita și declama.



IAȘI.—1899.

TIPOGRAFIA H. GOLDNER, Str. PRIMĂRIEI, 17.



Apte dicere.
CICERO.



ARTA · DE · A · VORBI · RECITA ·
ȘI · DECLAMA · IN · SOCIETATE ·
IN · PUBLIC · PE · SCENA · & CT · DE ·
N · A · BOGDAN · ARTIST · DRAMATIC ·
LAUREAT · AL · CONSERVATORULUI · DE ·
DECLAMAȚIE ·



IAȘI · MDCCCXCIX

TIPOGRAFIA · H · GOLDNER

SCRIERI LITERARE

de N. A. Bogdan

Povești și anecdote din popor, Ed. II, aprobată de Ministerul Instrucției publice pentru împărțire de premii; Ediție ordinară 1 leu; Ediție de lux, 4 lei.

Și nouă și vechi, Nuvele și amintiri din Teatru; Ediție ordinară, 1 leu; Ediție de lux, 4 lei.

15 Comedii, parte originale, parte prelucrate după alți autori; Ediție ordinară, 1 leu; Ediție de lux, 4 lei.

Frunze-Verzi, poezii și epigrame; Ediție de lux 3 lei 50 bani.

Y Ana-Domna, soția lui Alexandru-cel-Bun, dramă în 5; acte (sub tipar).

Ciceron, dramă în proză în 5 acte; 2 lei 50 bani.

Bogdan I sau Intemeierea Moldovei, tragedie în versuri în 5 acte; 2 lei 50 bani.

Bursucul sau Un Vinat primejdios, comedie vodevil în 5 acte; 2 lei 50 bani.

Canțonete, Cuplete, Scene; un volum 2 lei 50 bani.

Pe câmpul de onoare, dramă în 3 acte; 2 lei.

Jean-Marie, dramă în versuri în 1 act, (traducere); 2 lei.

Abraam, legendă biblică dramatică, în 3 părți; 2 lei.

Traian și Dochia, legendă lirică în 1 act; 2 lei.

Isvorul lui Dan, operetă în 1 act; 1 leu 50 bani.

Berbecii la păscut, comedie în versuri în 3 tablouri; 2 lei.

Y De-a curmezișul, (scrisori, călătorii, culegeri etc.), sub tipar.

Y Miș-Maș literar-artistic, (recensiuni, versuri, cronice etc); sub tipar.

Marchiza de Pompadour, vodevil în 1 act, (traducere); 1 leu.

Y Hamlet, Principele Danemarcei, tragedie în 5 acte (traducere și prelucrare); 1 leu 50 bani.

Se expediază franco de Autor, 114, Strada Sărăriiei, Iași, sau de Librăriile din Iași.

Sofiei mele

Alice-Isabelle.

NOTĂ.

Încă din 1880 am scris un mic studiu asupra *Vorbirei în public*, și apoi succesiv l'am publicat în foile *Liberalul* și *Arta* din Iași, și în *Familia* din Oradea-Mare, prefăcându-l și completându-l la fie-care publicare din nou; acum, după o lungă experiență și o nouă cesălare îl tipăresc în broșură sub titlul actual.

Nu am pretenția că dau o lucrare desăvârșită în ramura acesta a studiilor vieții și activității sociale; caut numai a umplea un gol simțit în literatura noastră, întru cât mai ales tineritul care se consacră unei cariere în care vorba e *factorul principal*, e cu totul lipsit de elementele studiului acestei arte.

Dacă lucrarea mea va servi sau nu scopului, acesta o vor aprecia cei ce vor rumea-o.

N. A. B.



I.

Menirea și puterea cuvîntului.

Dacă răsfoim în istoria și literatura lumii întregi, găsim nenumărate exemple din cari reese că în cele mai grele păsuri ale omenirei, *cuvîntul* a avut puterea cea mai însemnată în hotărîrea sorței popórelor, căci acolo unde hórdele armate și asmuțite una contra alteia nu puteau ajunge la nici un capăt prin forțele fizice și ale armelor, după enorme vărsări de sînge, jafuri și pustierî, solia unor ómenî aleși, ce se bucurau de darul judecáței și al cuvîntului mai presus de semenii lor, a adus pacea, liniștea și fericirea relativă a omenirei.

Din cele scrise și transmise pînă la noi, vedem că adevărata artă a cuvîntărei a început să se manifeste și să se transmită posterității, ca cea mai de preț moștenire, mai ales din cele două capitale antice, Atena și Roma, cari dădură naștere unor oratori, ce pînă astăzi, și în veacurile viitoare înseși, nu li se va mai șterge amintirea : *Eschyl*, *Socrat*, *Demosten* în Atena, *Ciceron* în Roma, extaziază și electrizează masele

poporului semi-barbar prin puterea cuvintului lor, întorcînd spiritele dela pornirile cele mai pătimăşe şi fieroşe la simţiminte nobile şi patriotice, salvînd în sute de cazuri şi onórea şi averea concetăţenilor sau patriei lor, numai prin talentul şi arta lor *de a vorbi*.

Prin două discursuri Roma a fost de două ori salvată : de un război civil prin o cuvîntare măiestrită a lui *Menenius Agripa*, şi de un război străin prin cuvîntarea *Veturiei*, mama lui Coriolan. Prin cuvîntările calde şi pline de convingere *Isus Cristos* schimbă religia şi faţa unei mari părţi din lumea noastră.

Istoria şi literatura noastră romănescă încă ne arată nenumărate cazuri, în cari sórta neamului nostru s'a hotărit numai prin cuvîntarea unui patriot, zisă cu convingerea şi căldura ce trebuie să însufleţească orce discurs menit a da naştere unei fapte mari ; dacă n'am cita decît legendarele cuvinte ale *Mamei lui Stefan cel Mare*, care, văzînd că fiul seu revine spre cetate, zdrobit şi învins de duşman, şi caută ocrotire între nişte ziduri ce adăposteau pe femeii şi copii, prin o cuvîntare vrednică de mama unui erou, face să renască în inima lui Stefan încrederea, puterea şi încordarea ce'l părăsiseră pentru moment şi care'i erau neapărate pentru a recuceri ceia ce pierduse şi a reda libertatea ţerei sale, — ar fi destul încă de a înfăţişa unul din cele mai frumoşe exemple de menirea şi puterea unei vorbiri, în împrejurările cele mai

de seamă din viața unor indivizi sau a unor popóre.

Dar pe cit discursurile cu miez au rațiunea și puterea lor neclintită și nediscutabilă, pe atîta vorbele góle, *vorba de clacă*, discursurile incoherente și pornite din cauze reu concepute și reu definite, nu servesc decît cel puțin a năuci și plictisi pe auditori, dacă nu a ațîta mai tare tocmai contra faptelor pentru cari se pledează. Cu atît mai mult vorbirile defectuóse, ce nu pot atrage nici atenția nici interesul ce li sînt trebuitóre, nu pot servi absolut scopului și destinației lor.

Nu degeaba strigă *Hamlet* către *Polonius*, ce'l întreabă ce a cetit în cartea ce o ține în mină :

— *Cuvinte, cuvinte, cuvinte!* ..

Aceste *cuvinte* nu vor să zică alta decît că tot ce se scrie, tot ce se vorbește, tot ce incunjură pe fatalistul Principe, nu sînt decît *deșertaciuni, falșități, vorbe góle și fără rost*, cari nu pot să'i dea nici o senzație nouă, nu pot să influențeze întru nimic spiritul abătut, distrus, desperat, nemîngiat ! El, care are necesitate de o vorbire caldă, pătrunzătoare, convingătoare, ce'si caută mîngierea întrebînd pe toți ómenii și chiar tóte lucrurile ce le întilnește în cale, nu găsește totuș nicăeri aceia ce caută, căci pretutindenea nu aude decît *cuvinte, cuvinte* și numai *cuvinte*.

*

Față dar cu menirea și rostul ce trebuie să

aibă vorbirea noastră, și ca să putem folosi dela fiecare cuvint tot ceea ce putem aștepta de la el, se impune o studiere seriósă a *Artei de a vorbi*, care, fără îndoială, este cea mai de căpitenie artă din toate câte sînt la dispoziția individului în lumea în care trăim. Dacă ne am putea lipsi de multe din artele frumoase, din artele utile, chiar din știință, ce fac azi fericirea și gloria epocii noastre,—de arta graiului nici-odată și nici un moment nu ne putem dispensa, căci ea e motorul vieții universale, și cu cît vom cultiva-o și înavuți-o mai mult, cu atît vom fi mai aproape de piscul cel mai înalt al civilizației omenești.

II.

Darul și însușirile vorbirei.

Toți oamenii înzestrați cu darul vorbirei vorbesc ; nu toți însă au puțința de a vorbi cu aceeaș ușurință, și nu toți pot fi ascultați cu acelaș interes.

Mai întâi de toate vorba trebuie să fie conformă cu etatea, sexul, situația, rangul, locul și scopul pentru care ea e menită. Oric nepotrivire contribuie la nereușita ideiei ce dă curs vorbirei, și dă de multe ori loc la confuzie și chiar la ridicol.

Inchipuiți-vă într'un salon o Domnișoară, cu o figură foarte atrăgătoare, îmbracată după ultima modă, umblind foarte ușurel, în sfârșit totul din jurul ei indicînd delicateța, gingășia,—cînd deschide gura ei trandafirie spre a răspunde cîteva cuvinte la o recomandare, dă drumul unei voci de Vagmaistru de Jandarmi rurali ! O desiluzie complectă, și, negreșit, și un ridicul și mai complect.

Tot așa se pôte întîmpla și cu un Comandant de Regiment ce ar avea glasul unei dom-

nişore, sau cu un Episcop ce ar ţinea o predică cu un glas de precupeaţă.

Deci după om trebuie să fie potrivită şi vorba.

*

Natura trebuie să fi înzestrat cu un dar deosebit pe omul care se poate exprima într'un chip *clar, concis, sonor şi interesant*, căci fără aceste condiţiuni primordiale o vorbire nu poate fi decit defectuoasă.

Darul sau talentul vorbei e, negreşit, cel mai însemnat dintre toate darurile cu cari natura înzestrează pe om. Prin grai omul îşi arată tot produsul şi totă valoarea creierului sau a inteligenţei sale; prin vorbă se cunoşte calitatea unui individ şi i se dă ascultarea sau satisfacţia ce i se cuvine.

Acest dar e cunoscut sub numele de *Elocvenţă*.

Mulţi sunt însă cari par a avea darul vorbirei pentru motivul că vorbesc mult şi sonor. Acesta însă nu-i destul; cineva poate vorbi mult, dar fără să exprime nici o idee clară şi logică; sonor, dar fără nici un eco în mintea şi simţurile celor ce-l ascult, pentru bunul motiv că ei nu înşir decit fraze goale, sforăitoare, banale, vrute şi nevrute, ce nu se leg între dinsele decit prin prepoziţii şi conjuncţii, ce face ca vorbele să nu fie *decit zise*.

Acesta nu mai e decit o elocvenţă confuză şi

absurdă, e o bolborosire zădarnică, ce nu are nici un rost de a fi.

Nu am intenția să întreprind aici un studiu sau să dau precepte asupra modului de făurire, combinare și exprimare a vorbirii, cu alte cuvinte asupra chipului în care poate fi cineva elocvent sau asupra logicei ce trebuie să aibă un orator, sau oricare vorbitor în public; acésta e treaba mai întâi a rațiunei, apoi a retoricei și a dascalilor ce au misiunea de a face pe cineva să cugete mai întâi și apoi să vorbescă, sau chiar să nu vorbescă de loc când nu are o idee precisă și clară de exprimat, pentru ca însuși să fie convins, emoționat, pătruns de ceea ce zice, și în urmă să convingă, emoționeze și pătrundă pe cei ce-l ascult.

Poate fi cineva orator foarte talentat, recunoscut de lume ca atare în diferite împrejurări, și totuși, când se îndrumăză într'un discurs unde nu e pătruns de ceea ce trebuie să spue, devine din ce în ce mai neinteresant, mai neascultat, căci suplinește ideile cu fraze goale, pornirile sufletești cu combinații de cuvinte unele mai sărate, altele mai nesărate, și așa se explică cum mai ales oratorii partidelor politice, ce sunt siliți de multe ori a vorbi în o chestie numai pentru ca să vada lumea că vorbesc, sau avocații cari susțin o cauză nedreaptă, fac să plictisească pe auditoriilor lor, și în loc de simpatie și aderare la ideile ce expun, nu capăt decît deridere și repulsiune.

Voi să arăt aci numai *mecanismul* de care

ar putea profita cineva care dorește să se destine unei cariere în care trebuie să vorbiască cît mai des în public, în chestii de orce natură, fie politice, fie juridice, fie sociale, artistice, literare, etc.

Tot talentul înăscut, tot darul cu care se trezește cineva înzestrat de a se exprima ușor, plăcut și pătrunzător în o societate sau dinaintea unui auditor ôrecare, are totdeuna trebuință de o mai mică sau mai mare meșteșugire, de o ordine, o colorare, o cumpănire, în fine o lustruire care să'l facă cît se pôte mai puțin expus la disonanțe sau cacofonii de acele cari, ivite într'un moment neașteptat, pot strica tîtă buna impresie ce face o vorbire fôrte interesantă și fôrte meritorie, prin necunôșterea unor reguli de intonare sau exclamare ce pot zgîria auzurile acelor cunoscători în ale vorbirei, sau chiar și ale acelor pătruși de bunul simț numai.

Precum un Tablou executat de mîna unui din cei mai mari maestri se presintă sub o lumină mai favorabilă și i se dă o valóre mai mare cînd e bine și estetic încadrat și așezat, tot așa un Discurs, fie el al unui om politic, avocat, preot, profesor or artist, este mai priincios ascultat și mai bine prețuit cînd se debitează cu o ôrecare pregătire, împodobire de tonuri și manieri, cu o lustruire, calităși pe cari natura singură, orcît de bogat ar înzestra ea pe cineva, nu le pôte da pe tôte aceluiaș individ.

Acelaș discurs, zis într'un mod grăbit, cu

silabele nedescifrate, pe un ton uniform, fără pauzele și respirațiile necesare, sau inflexiunile de voce cerute de situația și valoarea fiecărei idei, nu produce nici a zecea parte efectul ce e menit să-l producă atunci cînd e rostit cu tonul și cu regulile ce sînt necesare a se observa pentru o bună zicere.

*

Negreșit, nu are să pretindă nimeni ca un discurs rostit cu cea mai strictă păzire a regulilor de cari amintesc mai sus să facă efect, cînd nu are întrînsul rostul și valoarea ideii ce trebuie să miște pe ascultător.

Unul din cei mai celebri actori din epoca noastră, Coquelin, Mounet-Sully, Sarah Bernhard, etc., dacă s'ar apuca să reciteze vr'o insanitate a unui orecare autor dramatic, fără pic de idee, de spirit sau șic în ea, nu mai rămîne nici o îndoială că n'ar putea culege lauri ce'i acoper ordecite ori ei debitez opere de valoare, unde un auditor pôte în acelaș timp admira și *ideia*, și *arta de a exprima* ideia.

Cum am putea ore să ne entusiasmăm de un discurs patriotic, care ar conține în lungiș și în curmezis, zise cu tonul cel mai impozant și mai măestrit, numai fraze ca de-al de aceste pe cari le găsim date ca model de clișee parlamentare în o fôe locală, (*Era Nouă* din 1890), sub titlul de: *Cum se face un Discurs*.

Ascultați și rețineți subiectul:

Domnilor!

Chestiunea pusă de onoratul preopinent merită onoarea discuțiunei, cu o oră mai înainte, în această incintă, pentru demnitatea acestui parlament.

Nimene mai mult decît mine nu respectă libertatea opiniunilor, dar cînd un barbat de stat, înbătrinit în luptele politice, voește să ne facă o destăinuire atît de gravă, într'un moment de nobilă indignațiune, avem o sacră datorie către țară să luăm act de dînsa.

Un om politic, Domnilor, este pînă la un ôrecare punct, proprietate națională, dacă mă pot exprima astfel. Națiunea stăpînă pe sine însăș nu pôte trece cu ușurință peste consiliile lui.

Noi, cari suntem animați de acelaș dor pentru binele națiunei, suntem datori să luăm act de declarațiunea francă a onor. preopinent, dar în acelaș timp să o apreciem la justa ei valoare, căci țara se uită la cele ce facem și așteptă totul de la noi.

Nu ne este permis, Domnilor, să nu scrutăm chestiunea în forul conștiinței nôstre. Ar fi chiar un lucru nedemn să nu ne pronunțăm într'acéstă chestie vitală pentru țară și să ne ascundem după deget. Un principiu de înaltă morală în politică ne impune să ne ridicăm ca un singur om și să afirmăm sus și tare că, dacă greșeli s'au făcut, culpabiliî trebuie să's iee raspunderea, pentru ca să rămînă ómenî mai presus de orice bănuială, căci femeșea lui Cesar nu trebuie să fie nici macar bănuită. Să dăm deci cărțile pe față.

Am zis! etc. etc.

Precum un asemenea discurs nu pôte influența deloc auditoriul, tot așa o piesă próstă, niște versuri secî, o predică fără noimă nu pot de cit să desintereseze și să distreze pe ascultători

de la cuvintele oratorului sau vorbitorului, or-
câtă artă și orcît foc ar pune el în cuvîntarea-î.

Din toate aceste o maximă trebuie dar să
reținem :

— Ca un vorbitor să aibă succes, trebuie
mai întîi ca discursul seu să-și aibă rostul pen-
tru care e menit, și apoi să fie zis cu totă arta
și talentul ce se cer unui orator.

Norma și noima unui discurs e partea *teore-
tică* a vorbirei, intitulată *retorică*, despre care nu
am a mă ocupa în acest opuscul, rezervîndu-mă
a trata numai despre partea *artificială* sau *me-
canică*.

III.

Elocvență, Recitare, Declamație.

Trebuie să împărțim vorbirea în public în trei mari secții și anume: *Elocvența*, *Recitarea* și *Declamația*. Aceste trei termine sunt cu totul deosebite unul de altul.

Un individ poate fi elocvent, fără a fi un bun recitator, și nici de cum declamator. Dar toate aceste trei însușiri pot fi întrunite de aceeaș persoană, și atunci negreșit avem a face cu un om ce a fost bine dotat de natură.

*Cicero*n crede că pentru a forma un orator perfect, *natura* face mai mult decât *regulele artei*; totuș aceste reguli nu sunt de desprețuit și trebuiesc a fi studiate chiar de cei mai bine dotați de natură.

Dar să luăm fiecare gen de vorbire aparte.

Elocvența provine din darul născut în unii oameni, ce se numește inteligență sau geniu, și este rezultatul unei facultăți individuale de a putea exprima bine prin grai ideile proprii, mișcarea continuă a spiritului. Prin elocvență omul pătruns și convins de o idee, poate face ca

ea să pătrundă și să convingă și pe alții; este ușurința de a transmite gândurile și pornirile dela individ la individ, sau dela individ la public.

Cînd zicem elocvență, nu înțelegem nici recitare, nici declamație, prin faptul că recitarea e un mecanism ce copiază o situație deja trăită, și declamația o artă inovatoare, avînd de motor ambele mai mult o cauză exterioară, cu totul deosebită elocvenței.

În acelaș timp eclovența nu are nimio comun cu arta *oratorică* sau cu *retorica*. Omul cel mai neînvațat poate să se bucure de o elocvență particulară lui,—dovadă babele și moșnegii noștri ce spun la povești nesfîrșite, cele mai multe inventate sau înapodobite de dinșii, povești ce reflectează un dar ascuns în creierul puțin cult al celor ce le debitéză, o elocvență *sui generis*, deși necioplită și nelustruită.

Un actor și literat englez, *Thomas Sheridan*, într'un op al seu ¹⁾, susține din toată puterea că mijlocul de a regenera genul omenesc ar fi de a'l face *elocvent*, și în consecință declară că cea dintîi dintre arte e *declamația*. (!) Nu vom merge așa de departe ca Sheridan, căci ar fi a trece limitele buneî rațiunii; dar nu e mai puțin adevărat că elocvența jôcă un rol fôrte însemnat în sôrta unui individ, ca și în destinele unui popor.

¹⁾. British education, the source of the disorders in Great Britain, 1755.

Elocvența plécă din inimă și se adresează către inimi ; *Faust* (de Goethe), răspunde unui școlar al seu care'l întreabă cum pôte convinge pe ómenî :

— Niciodată tu nu vei pătrunde inimele altora, dacă elocvența ta nu va pleca din inimă.

Recitarea nu e decit reproducerea prin grai a impresiunilor externe, spunerea pe-de-rost, copiarea ca să zic așa a efectelor de orce natură ce s'au petrecut sau ce se rînduesc înaintea ochilor și se transmit prin organul vederii în creier, de unde reflectează apoi sub o formă mai mult sau mai puțin autotipă. Se pôte recita o întâmplare tristă sau hazlie, o lecție, o lege, versuri epice sau dramatice etc ; nu se pôte recita însă un discurs, o pledoarie, versurile lirice în cari poetul singur își cîntă patimele etc.

Recitarea aparține mai mult domeniului teatral. Persóna ce recităză presupune totdeauna a ține locul alteia ; este deci o reprezentare fictivă, cu totul contrarie elocvenței, care aparține absolut ideii personale a vorbitorului.

Declamația este arta ce completează elocvența și recitarea, îi dă lustrul, tonul, puterea de pătrundere, adevărata valóre inerentă menirii lor. *Voltaire* găsește că declamația e contrariul elocvenței ; dar acésta nu-î decît o eroare volteriană, întrucît aceste două specii ale manifestării graiului omenesc nu fac decît să se completeze una pe alta.

Un alt autor francez, *St.-Marc Girardin*,

zice iar că „greșala declamației este că răpește sentimentelor adevărate accentul adevărului“. Și această premisă nuș are deloc rostul, întrucît menirea declamației nu este nici un moment de a contraria adevărul sau naturalul, ci numai de a-l modela, lustrui, cu un cuvînt de a căuta și culege din natură frumosul și plăcutul, și a-l întrebuința în ajutorul elocvenței sau al recitărei.

Este drept că astăz cuvîntul de *declamație* se ia de mulți în un sens reu ; se ia drept ceva nenatural, emfatic, exagerat, caraghios chiar : așa cînd zici unui avocat : *Ai declamat minunat !*, echivalează cu : *Ai spus palavre fără nici o valoare!*

Contrar acestei păreri declamația își are rostul ei, întrucît e o artă ca toate artele frumoase, utilă și indispensabilă unui orator de talent, și întrucît ea e ținută de bunul simț și cultivată rațional.

Bine înțeles că declamația nuș are locul în o vorbire curentă.

Un profesor, care n'are decît un copil de învățat, zice *Quintilian*, nu va da niciodată cuvintelor sale toată greutatea, tot focul ce ar trebui să aibă dacă ar fi insufletit de o glătă de auditori ; căci puterea elocvenței șede mai ales în suflet. Pentru ca sufletul nostru să fie puternic afectat, trebuie ca el să se facă niște inchipuiri vii ale lucrurilor și să se transforme, pentru a zice așa, în acele de cari avem a vorbi. Din potrivă, se simte nu știu ce despreț de a înjosi pentru un singur auditor acest sublim talent al cuvîntului, care costă atîtea îngrijiri și lucrări, și de a eși pentru el singur din marginele limbajului ordinar.

Să-ș închipuiască în adevăr cineva un om care pronunță un discurs cu tonul, gesturile, mișcărilor, căldura, osteneala unui orator, și toate acestea pentru o persoană ce-l ascultă : nu va sămăna el cu un smintit ?

Cei mai iluștri oratori din Roma și din Atena antică cultivau cu sfințenie arta declamației, fără care ei n'ar fi ajuns la reputația ce o au încă până astăzi.

Atunci totă lumea mai de samă, fii de Consuli sau ai Libertilor, căutau să învețe cu mare sirguință arta oratorică ; exista chiar o școală creată de guvern, sub direcția lui Quintilian, pentru învățarea declamației și a bunelor manieri.

Elocvența ori recitare, fără puțină declamație nu e posibilă, orci ar striga unii critici de azi, ce pozez în naturaliști în artă și cer să se gonască declamația pentru a se da loc... la ce ? naturalului. Dar naturalul nu e frumos decât cu condiția de a fi ales, estetic, merit a produce plăcerea, iar nu a copia mașinalicește orce se găsește în natură și sub orce formă, chiar abjectă.

Cel mai mare orator al Romanilor, Ciceron, a lăsat un tratat complet al artei oratorice, și în el partea cea mai largă o are declamația.

„Sunt, zice Ciceron, atâtea inflexiuni de voce, cite și sentimente ; oratorul perfect trebuie să iee deci toate tonurile ce se potrivesc pasiunilor de cari el voeste să pară animat și pe cari vrea să le scormonească în inimă.

„S'au văzut omeni cari, fără a avea darul cuvintului, au cules prin singurul merit al decla-

mației fructele elocvenței ; dar mai cu seamă se văd oameni de talent ce trec drept ordinari, pentru singurul cuvint că nu cunosc meșteșugirea unei vorbiri.“

Astăz cuvintul *Declamație* este înlocuit foarte neprotrivit prin *Recitare*, *Debitare*, *Zicere*,—tôte aceste cuvinte ce nu corespund complect la scopul cărui sint atribuite.

Actorul *Baron* pretindea chiar că tragediile nu mai trebuiesc declamate ci recitate.

Toți oratorii și actorii celebri de astăz declam, dar nici unuia nu îi place să i se zică că declamă ; acesta pentru că în gura și în mintea unora ce nu ș dau îndestul samă de valórea cuvintului, declamație e sinonim cu *sforăire*, *afectare*, vorbire absolut fantastică, exagerată sau supranaturală, însfîrșit un fel de *parodie* a vorbirei ; pe cînd în realitate declamația este consecința logică a unei vorbiri culte, așa cum ar trebui să fie pentru ca să pótă desemna ideea cu colorea cea mai vie ce i convine.

Negreșit că nu trebuie să confundăm aici declamația artistică propriu zisă cu parodia declamației de care se acaparează o sumă de medioacrități și nulități în artă, sau oratori cari, sub cuvintul că declam, nu fac decît să spargă urechile sau să escite nervii unor auditori prin zbierete sălbatice sau vociferări discordante, ceș inchipuesc ei că pot subterpune unei declamațiuni adevărate.

Drept acesta, declamația teatrală nu pôte fi



sub nici un cuvînt alta decît ceea ce este și declamația oratorică. Aceleaș regule, aceleaș limite, aceeaș împodobire se impune uneia cit și alteia.

Precum unui orator nu-î sînt permise excese de voce sau de gesturi, tot așa și unui actor. Tot ce trece de aceste limite este exagerare, parodie, și deci expune la ridicul.

Declamația se împarte în două categorii : Declamația *naturală*, individuală, ce apare spontan eu în gura cuvîntătorului, și acésta e aceea ce se aude la *tribună*, la *bara justițier*, în *amvon*,—și declamația *artificială*, măestrîtă, adoptată, învațată, adică declamația *teatrală*; una și alta pornind însă dela acelaș principiu comun.

IV.

Cultivarea vorbirei. Înlăturarea defectelor.

Cultivarea chipului de a vorbi, recita sau declama, pentru persoanele ce se destin unei cariere în care trebuie să facă uz de glasul lor, e atât de imperios cerută, încît fie cineva orcît de înzestrat de natură cu un organ favorabil și inteligență superioară, nu se poate totuș apara de unele defecte inerente individului, ce se pot ivi fără de voie în discursul seu, și fără ca săș pótă da samă de proveniența și efectul unor asemenea defecte.

Totuș, o metodă de analizare sistematică a vorbirei noastre ne pótă pune în stare de a fi singuri judecători asupra efectului produs de glasul nostru. Cu acest chip greșelile ce le-am face le vom puté observa cu ușurință, și, odată observate, va putea urma corectarea.

Este deci absolut trebuitor ca fiecare să învețe aș cunósțe singur defectele vorbirei sale, căci vorbire fără defecte, întru cită vreme cel puțin

vorbitorul nu ș'a făcut o scrutare amănunțită a debitărei sale, e aproape cu neputință.

Pentru unii vorbirea prea tare constituie un defect; pentru alții, din contra, vorbirea prea slabă constituie un și mai mare defect; pentru cutare vorbirea prea repede, pentru altul prea rară; unii oameni fie dintr'un defect fizic, fie din negligență sau lipsă de observare, se lasă a vorbi pe nas, alții cu buzele mai mult închise, ceea ce face ca vorbirea să fie trunchiată sau neînțeleasă mai totdeauna.

Un istoric, vorbind de calități oratorice, scrie despre *Mirabeau*, vestitul orator al Revoluțiunei franceze, că „vócea lui era plină, bărbătescă și sonoră; ea umplea urechea și o măgulea; mereu susținută, dar flexibilă, vócea lui *Mirabeau* era tot așa de bine auzită cînd se pleca, cași cînd se rîdica; ea putea să parcurgă tóte notele, și pronunța finalurile cu atîta îngrijire, încît nimeni nu perdea niciodată ultimele cuvinte.”

Sunt unii vorbitori cari, prin o întimplare órecare, se deprind a întrebuița fie la discursuri, fie la recităările ce fac, în proză sau în versuri, un fel de arii particulare și bizare, neconținut repetate, pe cari așeză absolut tóte frazele ce pronunță, și din care cauză rezultă nu numai o vorbire neînțeleasă dar și ridiculă, supărătoare, cu neputință de ascultat, ce ț stîrnește nervii din cauza nesfîrșitului:

Ta ram ta ta, ra ta tam

Ta ram ta ta, ra ta tam etc.

De acest din urmă defect se văd suferind mai mult tinerii școlari cari în clasele ce au învățat, primind lecțiuni de lectură și recitare dela profesori cari n'au cunoștințele trebuitoare pentru o bună vorbire sau bună recitare, învăț ei înșiși pe elevii lor a intona pe game musicale ad-hoc bucățile cetite și mai ales versurile.

Prin un așa procedeu auzim de multe ori chiar elevi ce au terminat liceele, recitind poeziile cam în modul următor :

Stefan, Ștefan.—domn cel mare,—
Sămăn pe lume,—nu aare,—
Din Suceava,—cînd el saare.... etc.

Și tot așa înainte repetînd pe acelaș ton, pe care a zis versul întâi, toate celelalte versuri, fie ele și o sută la număr, neținînd samă nici de virgulă, nici de punct în mijlocul sau între frazele unui vers, neaccentuînd decît cesura și sfîrșitul fiecărui rînd, ceea ce face ca poezia să nu mai presinte pentru ascultător acel interes viu al ideii poetice ce s'ar putea aștepta de la ea, fie ca narațiune, fie prin pateticul sau simțurile înalte ce conține, ci din potrivă să nu facă decît a distra mintea ascultătorului, și în multe cazuri chiar a'l adormi.

Acelaș lucru se întîmplă chiar cu proza ; cîntarea bolborositoare ce observăm la dascălii și popii înculți, cari citesc psaltichia sau alte cărți bisericești pe un ton nasal, grăbit, repetînd veșnic aceleaș cadențe, așa că fac ca nici unul din cre-

dincioșii ce vin la biserică să nu înțeleagă sau să nu se intereseze de ce li se cetește.

Recitarea defectuoasă a lecțiilor trece apoi în vorbirea curentă, și vedem pe mulți că atunci cînd ocazia li se presintă ca să vorbească cu un glas mai impunător în fața unei societăți sau a unui public, mai mult sau mai puțin numeros, ei împodobesc cugetarea lor prin o aureolă de nesfîrșite *Ta-ram-ta-ta, ta-ram-ta-ta!*

Deci, dacă copilul nu e desbarat din pripă de aceste manieri de vorbire nenaturală, mai tirziu, cînd își va fixa o carieră, defectul va fi mult mai greu de desbarat,— și pentru acesta se ved adesea avocați, profesori, actori și alți profesioniști ai vorbirii, expuși ridiculului prin psalmodierile lor.

Nimene nu trebuie să-ș meșteșugască vocea într'un chip nenatural, sau să facă eforturi colosale spre a ajunge, de exemplu, să imiteze pe cutare or cutare orator în vogă; nu, aceasta încă ar fi un defect, căci imitația se va putea orcînd observa și de orcine, că nu e decît o imitație. E vorba însă ca fiecare să se siléască, cu mijlocele'i proprii, de a-ș cultiva modul de vorbire și a-ș desvolta vocea,—căci trebuie să o spunem, vocea prin o bună metodă se pôte desvolta, împodobi sau înavuți, și face așa ca, din o mică întindere ce o are la început,—după un studiu și o aplicare serioasă, să capete din ce în ce mai multă întindere, mai multă maleabilitate, claritate, rotunzime și dulcéță.

Inseş defectele naturale prin un studiu stăruitor se pot înlătura, dacă nu în total cel puțin în mare parte; așa s'au văzut gîngavi cari au dobîndit o vorbire dacă nu absolut perfectă, cel puțin curentă, limpede; s'au văzut persóne ce nu puteau pronunța consónele *r, s, z* orî *ce*, că după o îndeletnicire stăruitóre au ajuns să scape de acest neajuns al pronunției lor.

Trebuie a mai nota că, pe lingă că vorbitorul ce n'ar avea calitățile cerute, se găsește ades în trista poziție de a nu fi ascultat de cei cărora el le vorbește, și astfel să peardă cauza ce o pledează, și cu cît mai mult el o pledează, dar încă se póte ca, prin greșeli de intonație ascultătorul să înțelegă cu totul altă ceva decît ceea ce vorbitorul voește să spue. Așa de exemplu unii pot înțelege înloc de *comóra omóra*, înloc de *grindă ghindă*, înloc de *creață rață*, înloc de *haină haină* etc.

Un studiu serios asupra vorbirei și pronunțarei póte decî aduce un folos vădit, și nu e un simplu lux, ci o trebuință neapărată celor ce se destin unei cariere în care principalul mijloc de acțiune e vorbirea.

V.

Emiterea și Particularitățile inerente vocii.

Vocea, organul prin care exprimăm gândurile noastre, trebuințele și plăcerile, dorințele sau durerile noastre, are aprôpe pentru fiecare individ particularități cu totul deosebite, inerente firei sale; arare ori se vor întâlni doi oameni cari să aibă acelaș sunet, acelaș ton, aceeaș vibrație și forță a glasului lor.

„Omul are trei feluri de voci, zice *J.-J. Rousseau*, și anume: vocea vorbitoare sau articulată, vocea cîntătoare sau melodiösă, și vocea patetică sau accentuată, care servește de a exprima pasiunile și care animează cîntecul și cuvîntul.“

Dovada cea mai bună ce o putem avea despre deosebirea vocilor, e că mai întotdeauna sîntem în stare a cunoște numai după voce și fără ajutorul vederii persoanele cu cari am avut prieturi mai dese de a convorbi.

Micimea sau întinderea unei voci depinde cele mai de multe ori dela compunerea fizică a organelor de respirație; dar iarăș se pôte ca ea să

devie dela puțina sau mai multa întrebuințare, cum și dela buna sau réua întrebuințare a organului.

Muția, gîngăvia sau pelticia pot fi din naștere, sau se pôte ocasiona prin accidente or din lipsa unei îngrijiri materne raționale. S'au văzut copii cari în pruncia lor nu prezentau nici un defect de construcție al organului lor, cari erau prin urmare destul de apți pentru a putea vorbi corect în adolescența lor, și totuș într'o zi ei deveniră în neputință completă ori parțială de a se exprima; mai tirziu însă, prin educație stăruitoare s'au putut îndrepta pînă la un ôrecare punct de aceste neajunsuri ale celei dintăi creșterii defectuôse.

Exemplele ce ni le dă studiul muzicel vocale sint cele mai sigure din cite putem cita, pentru modelarea și înfrumusețarea vócei. Un bun cîntăreș se va exprima totdeuna chiar în vorbirea lui ordinară destul de clar; acêsta pentru că, spre a ajunge să cunóscă muzica, cîntarea, el a trebuit mai întăi să se dedee la o serie de exerciții, de modelări ale glasului său, cari pe nesimțite au adus o îmbunătățire și în pronunția sa.

Ca început al unei îndreptări spre bună-vorbire n'aș putea recomanda ceva mai bun, celor ce se simt cu ôrecari defecte în voce, decît studiarea sistematică și rațională a cîntului.

Acelor cari, din deosebite motive, n'ar putea să se dedee unui studiu serios al muzicel, li se pôte totuș recomanda exerciții zilnice, neconținute și pe tótă întinderea vócei lor cel puțin pe gamele ordinare ale muzicel, dela cea mai de jos

pînă la cea mai desus notă ce o pot rîdica, dela cea mai puternica pînă la cea mai slabă emisiune a vócei. Acest exercițiu e de neapărată trebuință pentru corectarea celor mai multe defecte de pronunțare și pentru deschiderea vocei.

Îndată ce cineva devine stăpîn pe emiterea sunetelor din una sau două game, trebuie numai decît a așeza cuvinte pe fiecare notă, fie versuri fie proză, adică cîte o silabă pe fiecare notă. După citeva luni de asemenea exerciții îmbunătățirea vocii trebuie să se simțească și se în-lătura într'un chip vădit o mare parte din defectele pronunțării.

Mijlocul de a vorbi cineva într'o cameră fără a fi auzit de nimene, și în fața unei oglinzi (în care vorbitorul își închipue a vedea un critic), nu prezintă mai nici o garanție de reușită, atunci mai ales cînd cel ce se încearcă a'ș corecta vorbirea nu va fi absolut pătruns de regulile unei critici proprii, ce le voi expune mai târziu, căci puține inteligenți sunt apte de a'ș vede, fie și prin mijlocul unei oglinzi, defecte pe cari nu și le cunosc, de cari nu'ș pot da samă și cari le scapă prin urmare de la corectare orcît de mare le-ar fi bunăvoința de a le surprinde și îndrepta.

VI.

Importanța și efectele Pronunțării.

Înțelegem prin o bună pronunțare o vorbire lămurită, descifrată, largă, înțeleasă de toți ce o ascultă, și avind în ea toate intonațiile raționale, menite a scôte în vază adevărata intenție a celui ce vorbește. O pronunție rea nu însușește asemenea condiții, fie în total fie în parte.

Pentru ca o pronunție să fie lămurită or descifrată, vorbitorul trebuie mai întâi de toate să aibă o deplină cunoștință și putință de a destace fiecare cuvânt al unei fraze, fiecare silabă a cuvântului, a le pronunța apoi în complect fără nici o omisiune, și a observa ca nu numai silabe întregi să nu fie trecute cu vederea, dar chiar nici un sunet, fie vocală fie consônă, și nici chiar acele litere cari în limba noastră se aud în vorbă abia pe jumătate.

Acésta este, putem zice, cel întâi pas către o pronunțare corectă; și oricine nu va căuta să facă un studiu amănunțit asupra desfacerei silabelor și chiar a literelor din un cuvânt sau



dintr'o frază, acela nu va ajunge niciodată să aibă o pronunțare perfectă.

Dacă am lua de exemplu fraza următoare :

Omenirea a suferit multe vécuri de restriște și a îndurat multe plăgi ale naturei cari i-au oprit mersul către civilisație precum și îndeplinirea marelui ideal către care vecinic a ținut să ajungă fără, ca vreodată să fie în stare a'l atinge din pricina nesiguranței ce a domnit în tot cursul vremurilor...

Cetită acésta bucată fără deosebiri cerute de regulile vorbirei, bazate pe rațiune, ea pôte încurca auzul ascultătorului, așa că chiar dela jumătatea ei să nu se mai pótă lega ideea și să nu se mai pótă înțelege la ce substantiv se rapórtă cutare verb or cutare adiectiv etc.; ba chiar, în cazul cînd fraza ar fi vorbită repede să pară mai mult o frîntură de limbă decît exprimarea unei idei.

Încercați însă a repeta acésta frază din ce în ce mai rar decît ordinarul vorbirei ce vă e natural, și pentru un exercițiu mecanic puteți lua un ceasornic ; dacă după vorbirea obicinuită ați debitat rîndurile sus-citate în un spațiu de 20 secunde, repețind acésta frază a doua oară căutați a întrebuița un timp de 30 secunde pînă ce veți sfîrși-o de zis ; la a treia oară întrebuițați 40 secunde, și tot așa înainte pînă ce veți vedea că trebuie să deslipiți însăși silabele pentru a pronunța într'un restimp de un minut de exemplu acésta frază, ce mai înainte o ziceați în 20 secunde.

Cu acest metod veți ajunge a pronunța cam astfel :

O-me-ni-rea — a — su-fe-rit — mul-te — vé-curî
— de — răs-triș-te — și — a — în-du-rat — mul-te
— plăgî — a-le — na-tu-rei — carî — i-au — o-
prit — mer-sul. — său — că-tră — ci-vi-li-sa-ți-e —

Și tot așa înainte.

Un asemenea exercițiu este foarte folositor pentru cumpănirea și îndreptarea vorbirii, și e aproape singurul léc contra îngrămădirei silabelor și a literilor, ce o comit o mare parte din persoanele cari nu sunt pătrunse de regulile unei bune vorbirî.

Pentru cei ce sufer de defecte în pronunțarea unor anumite litere, pe lângă metoda de descifrare a frazelor și silabelor ce am expuso mai sus, trebuie să caute a se exercita neconținut tocmai asupra acelor sunete pe cari le scot mai cu greu. De pildă, unul ce pronunță greu pe *r*, trebuie ca mai tot timpul ce'l pôte avea liber să se exercite a zice neconținut cuvinte sau silabe ce cuprind acest sunet. De exemplu :

Tar, ter; tir, tor, tur,
Tra, tre, tri, tro, tru,
Rărunchi, rariță, trăsură,
Vatrar, Rembrandt, șvarț, etc.

Un altul ce nu pôte pronunța pe *ș*, ar trebuie să se desprindă încetul cu încetul a *șuera* bine și tare, apoi a *șuera* între dinți, cu buzele cu totul deschise, neatingîndule una de alta; apoi

a *fișii* imitind glasul giștelor ; în urmă căutînd să pronunțe cît mai multe cuvinte ce conțin pe *ș*, după cum s'a văzut exemplul cu *r*.

Acei a căror limbă se împiedică la pronunțarea unor cuvinte anumite, mai ales la acele ce posed consóne împreunate, ca : *straiu, craiu, flămînd, grabnic, fléc, sloiu*, etc., trebuie să caute bine anume în ce caz de împreunare sau încălicare de cuvinte se întîmplă înclêștarea limbei ; odată defectul aflat cu preciziune, se póte proceda în privința lui după cum s'a arătat și pentru sunetele *r* și *ș*.

Un asemenea caz, așa numit de înclêștare a limbei, e produs mai totdeauna prin defectuositatea de construcție fizică a părților interne ale gurei, ale limbei și mai osebit ale obrajilor interni. Carnea prea crescută a ginginelor or a fălcilor, a obrajilor interni sau a buzelor, pricinuesc în cele mai multe cazuri greutatea exprimăreii.

În mare parte aceste defecte se pot înlătura prin o gimnastică sistematică a gurei, fălcilor și limbei. Precum gimnastica corporală destinde, desvoltă și întărește corpul, punîndu'l în stare de a executa lucruri ce mai înainte îi erau cu neputință, tot așa o gimnastică a gurei póte fôrte mult folosi unei bune pronunțări.

Se spune că unii oratori antici, pentru a ș lărgi și înfrumuseța timbrul vocei lor, țineau, diferite lucruri mici, rotunde, ca petricele

alune, nuci etc., între gingini şi obrăgii interni, sau sub limbă, pe cînd se exercitau la vorbire. Astfel tradiţia zice că: „Demosten, ce era slab de constituţie, avea o voce nu tocmai puternică, pronunţarea încurcată şi respiraţie scurtă, a fost de două ori hiduit de Atenieni ce nu puteau asculta un discurs barbar, nici chiar o intonaţie falsă; din această pricină el începu o luptă crîncenă contra lui însuşi, pentru a modela şi regula un geniu, pe care excesul de energie putea să-l întărească; şi pentru a dobîndi calităţile exterioare necesare unui orator public, făcu studii asupra stilului, îndreptă viciile pronunţării sale declamînd bucăţi lungi cu gura plină de petricele mici, vociferînd înaintea valurilor furtunoase ale mării, pentru ca să se pōtă deprinde cu furtunile din adunările populare. Demosten stătu luni întregi într'o suterană, cu capul ras pe jumătate, pentru ca nu cumva să-i vie poftă să's părăsescă peştera, copiind acolo pe Tucidide cîte de opt ori chiar în şir, încercînd a exprima totul în mod oratoric, pregătind bucăţi pentru orice ocazie, declamînd neconţenit, meditînd, scriînd“ ¹⁾).

Vedem dar din cele reproduse mai sus, că prin o muncă stăruitoare se pot corija defecte cit de pronunţate. Istoria cu petricelele e de ţinut în samă, căci în acest caz nu e decît o gimnastică a gurei; bobîţa ţinută în gură produce

¹⁾ P. Larousse, Grand Dict. Universel.

o presiune în timpul vorbirii asupra limbei sau asupra obrazului, îl face mai elastic și dă loc prin urmare tonului de a se produce mai cu înlesnire în cavitatea dobândită prin apasarea a-celeî bobite.

Bine înțeles că sunt defecte anatomice de acele ce cu nici un mod nu se pot îndrepta, și indicațiile date mai sus nu pot fi luate ca în-tailibile ; însă trebuie să se ție în samă că, cu stăruință se pôte îndrepta mult, și de aceia nu arare-orî putem vedea că prin educația specială ce se dă de unii profesori sau pedagogi experimen-tați, mulți tineri ce au fost muți cu totul pînă la o vristă ôrecare, încep să articuleze diferite cuvinte, cu cari mai mult sau mai pu-țin se pot servi spre a exprima ideile lor.

O pronunțare limpede și corectă este sin-gura ce poate satisface rațiunea și interesul u-nor vorbitori și deaceia, pentru ca să obținem efecte bune ale comunicărei ideilor nôstre, tre-buie să ne silim înainte de tôte a *pronunța perfect*.

VII.

Regule ortografice și variația tonurilor.

Păzirea strictă a regulelor ortografice, și întinarea conform acestor reguli e de cea mai mare trebuință pentru o bună pronunțare.

Cel ce nu știe în scriere unde să pue o virgulă, două puncte, etc., nu știe de asemenea unde trebuie să curme vorbirea, unde să iee o respirație de o mai scurtă sau mai lungă durată, unde să suspende și unde să curme cu totul vorbirea sa.

O virgulă echivalează cu o respirație scurtă; punctu-virgula e curmarea pe jumătate a vorbirii; două puncte sînt semnul de oprire bruscă a unei fraze prin ridicarea vócei, spre a se atrage atenția asupra frazelor ce vor urma de acum înainte.

Luaiți o frază desgolită de orice punctuație ortografică, de exemplu :

Nu sórta mea trebuie să se pronunțe or una or

alta a mai fi slugă la porunca altuia a pleca capul sub sabia lui să nu pot zice că voi cutare lucru și să'l dobîndesc din tinereța mea am hrănit în piept un dor neînvins acum sint pe cale a'l realiza....

Pronunțînd aceste cuvinte după cum sunt scrise, fără întrerupere, fără variație de intonare, orcîtă bunăvoință va avea ascultătorul să le priceapă, nu va reuși ; și căutînd să găsească o virgulă or un punct după o frază órecare, va perde și mai mult șirul vorbelor următóre.

Lipsînd astfel priceperea unei cuvîntări, ea nu's mai are rostul, și decî vorbitorul este expus a se trezi părăsit de ascultarea celor cătră cari vorbește, cu tóte că vorbirea lui póte avea ceva interesant în miezul ei.

Ziceți însă fraza cu tótă punctuația ei, ast-fel :

Nu !... sórta mea trebuie să se pronunțe ! Or una or alta : a mai fi slugă la porunca altuia, a pleca capul sub sabia lui !... să nu pot zice că voi cutare lucru, și să'l dobîndesc !...

Din tinereța mea am hrănit în piept un dor neînvins ; acum, sunt pe cale a'l realiza...

Astfel zise niște asemenea fraze, devin înțelese, și departe de a provoca plictiseală, ele aduc și susțin tocmai interesul de a afla încheerea la care trebuie să ajungă vorbitorul.

E numai decît trebuitor dar ca cel ce vorbește sau recităză în public să cunóască perfect regulile gramaticale și să știe fără greș unde, în debitul seu, va trebui să uzeze de o virgulă, de un punct-virgulă, două-puncte, exclamația, întrebarea, reticența, pauza, parentezul etc.

Să dăm cîteva exemple de mistificarea ce se pôte face în cazuri de greșeli de punctuație. Versul următor :

Învinși vom fi, nu vom învinge !
are un înțeles cu totul altul decît versul :

Învinși vom fi ? Nu ! vom învinge !

Pe cînd în versul dintăi vorbitorul spune cu siguranță că : „vom fi învinși noi, și nu vom puté învinge pe altul“, în versul al doilea se exprimă cu totul contrariul, afirmînduse că : „nu noi vom fi învinși, ci vom învinge pe altul“.

Reticența pôte schimba de asemenea înțelesul sau ideia unei fraze ; astfel cînd cineva zice :

— Vă recomînd pe d. Ionescu, poet de mare... talent.

Reticența pusă după cuvîntul *mare*, face a se înțelege că acest calificativ e întrebuintat într'un sens ridicul, e o ironie sau batae de joc,— pe cînd dacă s'ar fi zis fraza întregă fără reticență, calitatea de *mare talent* putea fi luată în serios.

O întrebare pusă ne la locul ei, pôte denatura iarăș înțelesul unei vorbe. Așa în fraza următoare :

— Să trăiască d. Vasilescu !
nu vedem nimic extraordinar, ci constatăm o simplă urare de viață D-lui cutare, din partea D-lui cutare ; puneți însă un punct de întrebare la finele frazei, astfel :

— Să trăiască d. Vasilescu ?,

și vedeți singuri dacă mai e aceeși idee, acelaș înțeles acum, care a fost și în cazul dintâi.

Asemenii întonări false se pot face și din lipsa de cunoștință a regulilor vorbirei, și din greșală; noi însă cată să ne ferim în totdeauna în vorbirea noastră de așa-ceva, dacă nu voim a cădea în ridicul.

E bine înțeles că în cazuri de vorbire ironică, oratorii caută a da tocmai intenționat întonări false frazelor sau cuvintelor lor, acesta însă pentru interesul ca ascultătorii să pricépă *altă ceva* decît ceia ce pronunță, pentru că interesul oratorului este fie de a ridiculiza ôrecare situație, prin laude nemeritate, fie de a întortochia sensul cuvintelor sale, spre a obține alt efect decît cel ce *se arată* că vrea să'l aibă. Pentru acesta însă trebuie să se caute a se deosebi foarte bine vorbirea sinceră de o vorbire mesteșugită anume pentru a i se altera înțelesul.

VIII.

Accentuarea.

Înainte de a începe analiza frazei, prin care se colorează un șir de vorbe mai mult sau mai puțin importante, pentru a le da relief, ce li se cuvine, în scop de a produce efectul la care țintesc, câtă să vorbim cu preferință despre *accent*.

Accentul e o apăsare de ton relativ mai mare ca de obicei, ce se întrebuițază pentru unul sau mai multe cuvinte dintr-o frază, spre a i se da adevăratul înțeles pe care vorbitorul îl are în intenție.

O nouă frază, trebuie să poarte totdeauna un nou interes pentru ascultător; e ca un argument, ca un tact muzical ce vibrează diferit de cele precedente; accentul are misiunea de a colora sau armoniza acea noutate, el arată cu precizie care e interesul sau ținta noutății în fraza vorbită.

Așa de exemplu cînd zicem:

— „Stefan-cel-Mare lupta de-a valma ca oricare ostaș de rînd...”

Ce ne-ar pute interesa mai mult în această



frază ? Numele lui Stefan cel-Mare ? Nu, căci noi îl știm, cu atîta mai mult, cu cît presupunem că pentru a ajunge la asemenea frază a trebuit să se mai vorbescă mult de Stefan-cel-Mare ; ne vor interesa dar cuvintele „Lupta de-a valma“ ; aceasta e noutatea frazei acesteia ; pe aceste cuvinte trebuie suită intonarea frazei, lăsînd cum am zice mult mai în umbră or mai jos, atît cuvintele de „Stefan-cel-Mare,“ despre care s'a mai vorbit, cît și : „ca orcare ostaș de rînd,“ cari sunt o complinire a ideei „de-a valma“.

Dacă vorbitorul ar voi să accentueze cuvintele : *Stefan-cel-Mare*, ar rezulta imediat că ideea de a lupta de-a valma nu mai e nouă, că s'a mai vorbit de lupte de-a valma, și că, cel ce vorbește vrea să înțelegă de exemplu, că „nu X, nu Y, nici Z, ci Stefan-cel-Mare este cel ce lupta de-a valma“, etc.

Vedeți ce tranziție mare de idei, tranziție fundamentală pot zice, se face prin schimbarea accentuării în o frază.

Un alt exemplu în fraza următoare :

„Eu mă duc în tîrg să cumpăr carne“.

Incercați a pune accentul pe orcare alt cuvînt afară de *carne*,—care e motivul pentru care toate celelalte se înșiră, căci de carne are cineva nevoie, iar nu de a merge în tîrg,—și veți vedea că înțelesul frazei se schilodește. De veți pune accentul pe „duc“, s'ar părea că a vorbit cineva mai înainte că n'ar voi să se ducă ; de veți accentua pe „în tîrg“, se va părea că un

alt cineva ar fi propus să meargă în alt loc pentru cumpărarea cărnei; de veți accentua pe „cumpăr“, atunci va reeși că s'a vorbit mai înainte de a se lua în alt mod, nu de a se cumpăra, și vorbitorul pare a zice că „preferă să cumpere“.

Tot așa în versurile zise de Cezar către Brutus, din *Mórtea lui Cezar*, de Voltaire :

....Roma cere tiranie !

Ziua 'n care 'i ști acesta în curînd are să vie.

Adevăratul accent în semistihul întăi trebuie să fie pus pe cuvîntul „tiranie“ ; prin acesta Cesar demonștră că : „nu cu blindetă, nici cu vorbe dulci trebuie el să se pórte cu Roma, care astăz a făcut abuz de libertatea ei, și că e silit să întrebuinteze *tirania*“ !

Dacă din potrivă s'ar lasa ca accentul să lovească asupra cuvîntului „Roma“, înțelesul se schimbă cu totul și reesă că „Roma întradevăr *ar cere* tirania, numai pentru că așa'i place, iar nu că doar Cesar ar voi să fie tiran cu ea“.

A ști cineva să aplice la locul seu accentul e prin urmare una din cele mai importante calități ale vorbirei, căci, cum am zis, aplicarea falsă distruge cu siguranță înțelesul unei vorbiri.

Și totuș asemenea greșeli neertate se întilnesc la mulți; acei tineri mai ales ce din întîmplare studiază cu profesori germani, sufer mai mult de greșala aplicărei accentului, întru cît limba germană avînd un mod de construcție grama-

ticală cu totul diferit de cea romînescă, întrebuintează accentul la începutul unei fraze, pe cînd la noi din potrivă rareori sau mai nici-decum nu se întrebuintează accentuarea la început, ci la mijloc sau mai ales la sfîrșitul frazei.

Iată cîteva exemple de intonațiuni greșite ce credem că pôte să îndrumeze mai bine la cunoșterea modului de accentuare în diferite cazuri :

„Cîmpia e verde și înflorită.“

„Astăz sórele lucește mai voios decît întotdéma“.

„Copilul se jôcă cu cățelușii“, etc.

Rîdicarea tonului la cuvintele „Cîmpia“, „Azi“, „Copilul“, e nu se pôte mai defectuósă ; dinpotrivă trebuie ca aceste cuvinte să fie ușor trecute cu întonarea și să se accentueze în fraza dintăi cuvintele „verde și înflorită“, în a doua „mai voios“, în a treia „cu cățelușii“, și așa mai departe.

IX.

Frasarea și Analisarea vorbirei.

Prin frasare trebuie să înțelegem o vorbire foarte măestrită, o cumpănire logică a fiecărei vorbe, cum și mai ales colorarea și valorificarea fiecărei părți din vorbe.

Vocea noastră e în stare a se preface orșicum am voi noi s'o modulăm, de la strigătul cel mai puternic până la șopta abia auzită. Vocea cu care ne servim în vorbirea curentă, amicală sau casnică, diferă în grad cu cea de care ne servim într-o vorbire publică, tot așa precum se poate observa deosebire între gamele unui cîntec.

Cînd vorbim în public decî ne servim de o voce specială, mai profundă, mai puternică, și mai nuanțată decît cea de toate zilele, și în acest scop trebuie să ne îndrumăm spre o bună frazare.

Modulațiile vocii *mediale*, — numim astfel vocea pentru vorbirea în public, — pot fi tot atît de mult variate, ca și schimbările de tonuri și modulații în musică. O ureche fină ar putea nota chiar cu precizie toate variațiile produse

în frazarea unui discurs ținut de cutare or cutare orator.

Pentru a reuși în frazarea unui discurs sau a unei vorbiri în public, de orice specie, trebuie să nu încetăm nici un moment de a face noi înșiși critica sau analiza fiecărui cuvânt ce'l pronunțăm; mai trebuie apoi să simțim negreșit cât se poate mai mult în corpul și sufletul nostru tot ceia ce vocea noastră debitează, să ne transportăm cu totul în acțiunea ce vrem s'o înfățișăm, căci altfel, cînd noi nu vom părea de cât o mașină ce face a se vărsa din ea un șir de vorbe, fără ca ele să aibă o conexitate cu corpul mașinei, nu vom putea niciodată captiva interesul unui auditor. Și interesul auditorului e de cea mai întâi trebuință de captivat, dacă vorbitorul are întradevăr un scop ce's propune să'l susție, să'l justifice sau să'l strecóre în simțurile auditorului.

Un proverb latin zice: „De vrei să mă faci să plîng, plîngi tu însuți“; de aceea pentru ca un vorbitor să cîștige interesul ascultătorilor seî trebuie ca cel puțin să pară cu totul interesat în espunerea ce o face.

Pentru a se ajunge la acéstă reușită, trebuie ca cineva să poseadă pe lîngă talentul natural de vorbire, pe lîngă un organ favorabil, și o ôrecare artificialitate, o împodobire, o înfătoșare de pasiune proprie, ceva poate mai exagerată de cât în simpla realitate, dar care exagerare niciodată și cu nici un preț un trebuie să pă-

șească limitele verosimilității bazate pe naturalul a diferiți indivizi; căci la cel întâi pas peste limitele naturalului se poate naște cele mai adese ori *disonanța*, *cacofonia* și *ridiculul*.

Ușor se poate vedea diferența de pasiune în frasare la acei oratori ce de exemplu ș'au învățat discursurile pederost, și fac să le ăasă vorbele din gură cum curge făina la mără; preocupați de amintirea a atări cuvinte, atări vorbe convenite și înșirate de mai nainte, debitarea unor astfel de oratori, orcare ar fi talentul lor relativ, nu poate egala pe improvizatori, a căror minte lucrează în momentul vorbirii într'un mod cu totul mai pasionat, mai absolut decît al celorlalți.

Actorii sufăr în mare majoritate de acest neajuns; și debitarea pe scenă a fiecărui, cu excepția marilor talente ce pot aș naște și egala în mintea și corpul lor întruparea ideală a rolului lor, nu e nicîdecum prevăzută cu regulile cerute pentru o bună frazare.

S'au văzut de exemplu actori cari recitau cu mult singe rece următoarea frază :

....Ajuns acolo, un spectacol îngrozitor se presintă înaintea ochilor mei : zece cadavre zăceau la pămînt ; capetele lor erau despreunate de corpuri ; răni late, din cari se scursesese tot singele victimelor, se vedeau pe fiecare trup ; nu mai era un locușor cit de mic unde să'ț pui virful piciorului fără să calci pe un lac de singe închegat. La așa vedere totă carnea de pe mine s'a încrețit, creerii îi simțeam cum se mișcă, ochii mi s'au întunecat, nu mai știam unde mă aflu, etc. etc.

Ei bine, asemenea îngrozitoare povestiri erau spuse de actorul în chestie, șezînd pe un scaun, rezemat de o masă și fumînduși în liniște țigara. Judecați dacă scena istorisită a produs efectul pe care autorul dramatic a voit să i'l dea ?

Tot așa se pôte întîmpla cu discursul unui orator, cu pledoaria unui avocat, cu predica unui preot, sau cu lecția unui profesor.

Artificialitatea or mecanismul frasării, pe lingă darul naturei, este așadar de trebuință neapărată, și se pôte obține numai prin o analiză critică instantanee a vorbirei.

Pentru a da un exemplu de modul cum trebuie a se face o analiză a vorbirei, să luăm o pîrticică din discursul lui Marc-Anton, la vederea cadavrului sîngerat a lui Cesar, din tragedia *Iuliu-Cesar*, de Shakespeare :

O falnic Cezar ! zaci așa de jos ? Isbînde, glori!, prăzi, triumfuri!, la așa măsură ați scăzut ? Adio !...

Eu nu știu, domnilor, ce gînd aveți ? Cine'i să peară, cine'i putred încă : De sunt eu, nu e ceas mai nimerit ca al morței lui Cesar, nici o uneltă mai scumpă decît paloșele vóstre muiate în cel mai nobil sînge al lumei. Rog, de vă supăr, facetivă pofta acum, cînd inima vóstră purpurie mai fumeză încă. Trăind o mie de ani, eu nu m'aș simți mai bine spre a muri : și nici un loc, nici un mijloc de mórte nu'mi va plăcea atît, cît a muri aici, lingă Cesar, și prin voi, aleși și fruntași ai acestui veac"...

Cită schimbare, cită inflecție de voce în acest singur paragraf, de la o frază la a doua, și chiar dela un cuvînt la altul ! Sunt extremități

colosale, alunecări repezi și neașteptate pe toate rotile gamelor vorbirei.

Prin „O jalnice Cesar !“ cineva simte și pronunță toată măreția de care acest General al lumii a fost înconjurat ; aice vocea trebuie să aibă o notă destul de înaltă, de o plinătate complectă, exprimînd prin singurele aceste trei cuvinte o istorie întreagă a unui om de fală,—fală dobîndită prin un ciclu de mari fapte, și traduse în istorie ca culmea geniului omenesc.

Imediat cuvintele „zaci așa de jos ?“, e căderea cea mai cumplită ce cineva și-o pôte imagina. Acéste șapte cuvinte ar putea fi explicate prin șapte sute de cuvinte și încă nu ar ajunge ; prin urmare tonul ce se dă lor cită vigóre, cită pătrundere trebuie să poseadă întrînsul ; cită tranziție dela „Cesar, învingătorul de pretutîndene, stăpîn a cea mai mare parte din lume, „imperatorul zeificat de poporul seu“, pînă la „un corp pătruns de armele unor lași conspiratori, cari pentru niște idei și plănuiți meschine și înguste au doborît o așa de formidabilă mărire !“

Aici naște știința de a critica și a judeca, arta și frumuseța unei vorbiri în public. Acéstă modulație trebuie să știe a o cumpăni vorbitorul, pentru ca să dea adevăratele tonuri și să transmită ca prin un magnetism ascultătorului seu totă importanța subiectului, tot farmecul unei vorbiri.

Să analizăm întregul paragraf ce l'am citat :
„Isbînde, glorii, prăzi, triumfuri, la așa măsură

„ați căzut?“ Acastă frază nu este decît un comentariu sau o complinire a celei dintîi; ea repetă încă odată aceeși idee, și trebuie pronunțată aproape pe acelși tonuri egale.

Apoi : „Adio !“, acest singur cuvînt, reprezentînd o frază întregă, ne zice că disperarea s'a înscris în sufletul lui Marc-Anton, că el spune lui Cesar ultimul cuvînt al amicitiei și iubirii ce păstra pentru dînsul, că se privează, în fine, se rezemnează din acel moment de această lovitură crudă ce a simțit.

Cum trebuie pronunțat acest cuvînt, ce reprezintă în sine atîtea idei ?

Un om în asemenea momente nu pôte să's mai aibă tôte simțurile în deplină funcțiune; el îș simte corpul părăsit de tătă puterea sa, simte că capu'î devine o piatră, că resuflarea i se înodă în gît, numai svicniturele inimei sale le mai aude, și pronunță acel „adio“ fără să's miște fălcile sau gîtlejul, fără să mai pôtă cumpăni cuvîntul în rațiunea sa.

Cînd Marc-Anton începe a pronunța fraza : „Eu nu știu, Domnilor, ce gînd aveți...“ o schimbare pe cît de grăbită, pe atît de îndrăzneată s'a făcut întrînsul. Din acea impietritare și sfortare a sufletului lui, el se deșteptă deodată în realitatea cea mai pipăită, vede situația prozaică ce'l înconjură, și redevenind omul de carne și de singe, privește la asasinii ce stau în juru-i și îi întrebă rece, liniștit, familiar chiar, că „ce gînd au ei?, cine mai trebuie să piară? cine mai este putred,—și prin urmare trebuie să fie doborît?“

Din acestea rezultă că vorbirea unui orator, ce ar avea să frazeze în o situație identică, trebuie să sufere o tranziție din cele mai expresive, fără care nu se poate deosebi nici caracterul, nici finețta, nici înțelesul puternic al unor asemenea fraze.

Dela „de sînt eu“, reîncepe tonul a se uniŝla, căci ni se arată o jertfire de sine, ni se arată cum Marc-Anton se dă singur prins  i  pune în cumpănă via a-  proprie, ca unul ce m rturise te în momente a a de critice că iube te pe Cesar *at ta*,  nc t s'ar crede cel m i fericit dacă ar muri *odată, alăturea cu el,  i străpuns de aceeaș armă*. Astfel fiind, e trebuitor a se exprima în ac st  vorbire nu numai pasiunea de a  sacrifica existen a proprie alăturea cu cea a prietenului seu, dar  i o fericire sufletéscă inspirată de acea pozi ie, un fel de transport sau extaz, a  putea zice „*spiritistic*“, dacă cuvîntul n'ar da loc la echivoc.

„Rog, de vă supăr, facetiv . po ta acum“ exprimă infruntarea mor ei  i ironie amară; iar „c nd mina v str  purpurie m i fumegă“, e batjocura  i or rea crime  celor la cari el se adresează.

„Tr  nd o mie de ani eu nu m'a  sim i m i bine spre a muri“, e o fericire exaltată de a se devota celui ce at t l'a iubit în via  , cum reese curat din fraza ce urmează: „ i nici un „loc, nici un mijloc de mor te nu'mă va pl c 

„atit, cît a muri aici, lingă Cesar“, și termină sfruntînduî încă odată cu cea mai culminantă ironie : „și prin voi, *aleși* și *fruntași* acestui veac“.

Transițiile și exprimarea atitor deosebite simțuri și patimi ce am enumerat în acest mic paragraf, pôte învederea orcuî cit de multă artă, cît de multă iscusință și cumpănire de idei se cere unui bun vorbitor. A întona cuvinte cit de pompoze, dar fără caracterul, fără diapazonul și variația nețermurită ce li cere însușirea lor, nu-i decît o curată psalmodiare inconștientă, o galimație ce asasinează urechia fără nici un folos pentru ascultător or pentru vorbitor.

A descrie modul de exprimare a simțurilor ce se reflectează în individ, în vorbitor, ar fi ceva de prisos ; astfel de lucruri nu se pot exprima prin grai sau prin condei ; trebuie ca fie-care om să caute a le observa în intimitatea eului său, atunci cînd prilejuri deosebite i se înfățișează. *Iubirea, ura, mirarea, furia, vicleșugul, beția, bucuria, frica*, etc. etc. nu se pot reproduce cu exactitate în închipuirea noastră decît dacă am avut ocazia să le pipăim moralicește, să le simțim în corpul și creierul nostru macar un minut. Cu cît vom fi mai mult expuși pasiunilor și impresiilor diferite, cu atît în urmă vom fi în stare a le *reproduce* fie prin grai fie prin expresia figurei și a corpului.

Înainte de a încheia acest capitol să mai dăm un exemplu de frazare.

Iată o altă parte a discursului lui Marc-An-

ton, deastădată în Forul în care era expus cadavrul lui Cezar :

Amici! Roman! Concetățeni!... ascultați-mă... Vin să înmormintez pe Cezar,—nu să-l laud!... Relele, făcute de oameni, după ei trăesc, dar binele adesea cu ei se 'ngrăpă!... Întâmplase și cu Cezar tot astfel!

Înaltul Brutus v'a spus că Cezar fu ambițios! De a fost așa, a fost o grea greșală, și greu a și plătit el pentru ea...

Cu voia lui Brutus,—și a celorlalți,—căci Brutus este un om onorabil,—și astfel sînt toți, toți oameni onorabili,—viu să vorbesc la priveghiul lui Cezar.

Mi-a fost prietin drept și credincios; dar Brutus zice că a fost ambițios!... și Brutus este un om onorabil!.. Mulți prinși la Roma el a adus, cu a căror preț el umpluta lăzile obștești!

Acésta va să zică că Cezar a fost ambițios?

Saracii cînd gemeau, Cezar plîngea!... Ambiția e de o fire mai aspră!

Dar Brutus zice c'a fost ambițios! și Brutus este un om onorabil...

Cîtă măiestrie de intonație trebuie cuiva ca să ajungă a putea fraza în mod perfect aceste vorbe ce se succed, într'un chip așa de capricios!

Ce spune Anton,—și ce vrea să înțalégă?... Cum voește el a străbate în inima norodului ce'l ascultă spre a ațîța compătimirea cea mai înfocată, și cum cată să pară neinteresat în discursul seu!

Marc-Anton își începe vorbirea cu trei cuvinte exclamatorii: „Amici, Roman! Concetățeni!“ Pentru ce dă el trei titluri poporului? de nu ca să pătrundă tot mai adînc în intimi-

tatea lui, în încrederea lui, și să-l captive prin calificative măgulitoare, și să-l facă ca, în mijlocul haosului de idei ce domnește atunci, să pironască atenția spre cuvintele lui și să fie ascultat.

„Viu să înmormintez pe Cesar, nu să-l laud“ ; aceste cuvinte sînt zise pentru a da ascultătorilor ideea că el va vorbi în curentul de idei ce era pornit în contra lui Cesar, și nicîdecît că ar fi să laude faptele sau viața asasinatului,—eeia ce momentan nu le-ar fi plăcut de loc. Pentru frazarea acestor vorbe va trebui deci ca cuvintele „să înmormintez“ să fie cit se poate mai mult puse în vedere, iar asupra cuvintelor „să-l laud“, trebuie ca oratorul să alunece, cu un ton de cotorosire, de desaprobar, cașicum ar vrea să zică : „Eu ? Domne ferește ! nu voi face nicîodată sacrilegiul de a lăuda pe mortul Cesar.“

„Relele făcute de ômeni după ei trăesc, pe cînd binele ades cu ei se'ngropă !“ Aceasta este o maximă ce Anton o pronunță în fața poporului,—o adevărată sentință pesimistă ! Vom arata mai departe care e tonul ce convine fiecărui fel de vorbire, și prin urmare și cel potrivit pronunțării maximelor și sentințelor. Acum trebuie să ne mărginim a arata că fraza despre care e vorba trebuie debitată cu liniște profundă, cu voce mai josă decît de ordinar, cu un fel de *recitativ* muzical, în care înalțarea intonărei se face numai la cuvintele : *Relele* și *binele*. Tonul frazei slîrșește descrescînd, așa că cuvîntul *îngropă* să

fie pronunțat abia respirînd. Logica acestei maxime nu e ușor de scos în relief; Anton, pronunțînd'o, voește a pune în evidență mai mult partea a doua aci, pe cînd partea întîi nu o consideră decît ca o punte pe care să pîtă trece peste furia ascultătorilor; el dă asigurarea cu jumătate de voce, că *reul făcut de Cesar* nu'l va putea în nici un chip șterge din memoria cuiva,—dar că în acelaș timp este permis a se pomeni ceva despre *binele* ce mortul a făcut odată,—lucru ce mai adesea se îngropă odată cu mortul.

Fraza ce urmează imediat acestei maxime: „Întîmplese și cu Cesar tot astfel!“ e complinirea înțelesului ce i-am atribuit mai sus; aici recitativul maximei dispăre, și'i ia locul cuvintele proprii ale lui Marc-Anton, cuvinte în cari se zugrăvește în acelaș timp abnegația și părăsirea aparentă a lui Marc-Anton către amintirea lui Cesar.

Vine însă imediat un alt ordin de idei:

„Înaltul Brutus v'a spus că Cesar fu ambițios!“ înșamnă mai întîi o sfidare, o lăutură în rîs a *înălțimei* lui Brutus; căci oratorul îl numește *înalt* înloc de a'l numi *trădător, mișel*; „Ambițios“ este iar un termen plin de sfidare; „cum?“, ar voi să zică Marc-Anton, „un asemenea om măreț, erou, lipsit de orce patimi, a fost ambițios?“—„Dar de-a fost așa“, urmează el, „a fost o grea greșală, și *greu a și plătit* el pentru ea“. Totuș, oratorul în pronunțarea acestor cu-

vinte e departe de a crede că intradevăr Cesar ar fi greșit.

Să mai analizăm încă un paragraf, lăsînd pe celelalte pe socoteala cetitorului.

„Cu voia lui Brutus și a celorlalți, căci Brutus este un om onorabil ! și astfel sînt toți, toți omenii onorabili !... viu să vorbesc la priveghiul lui Cesar“.

Culmea tonului oratoric în acest paragraf e în cuvintele : *Onorabil, toți și omenii onorabili*. Marc-Anton spune poporului că consideră pe Brutus și pe ceilalți ucigași a lui Cesar de „omenii foarte onorabili“ ; dar aici, ca și în maxima precedentă, se ascunde viclenia sub care Anton vrea să atragă în partea sa atenția întregului auditor, compus cum am mai zis, din persoane simpatice conjuraților. Pronunțarea cuvîntului „onorabil“ deci, va trebui făcută cu un ton care numai a *onorabil* să nu pară ; și pentru a i se da mai multă *preciozitate*, adevărată umflătură falsă, vorbitorul va face bine să deslipescă fiecare silabă a cuvîntului, să'l trăgăneze astfel ca să fie pronunțat cam așa : *o-no-ra-bil !* ; tot așa și pentru cuvintele *to-oți, to-oți o-meni o-no-ra-bili !*

Numai în acest mod ascultătorul va înțelege ușor că Marc-Anton pronunță pe acel „onorabil“ numai cu o intenție ascunsă, avînd în idee sa un calificativ cu totul contrar celui de „onorabil“ la adresa lui Brutus și celorlalți.

Să dăm acum și o idee de intonare sau frazare mecanică ce am putea întrebuința *ca stu-*

diu, ca exercițiu, până ce vom prinde siguranța despre puterea noastră de a fraza în mod curgător și netorțat orce vorbire ce voim a exprima.

Dacă ne-am permite a fixa tonurile glasului nostru pe o singură gamă musicală, așa că tonul cel mai grav să'l numim *do*, și să gradăm celelalte pînă la cel mai ascuțit sau înalt, prin *re, mi, fa, sol, la* și *si*, am trebui să pronunțăm fraza întâi din primul discurs a lui Marc-Anton cam în următorul mod :

O	falnic	Cesar !	zaci	asa	de jos ?
<i>sol</i>	<i>la</i>	<i>si</i>	<i>mi</i>	<i>re</i>	<i>do</i>

Accentele pică pe cuvîntul *Cesar* și *jos*, ca unele ce sînt cele mai substanțiale atît într'o parte a frazei cît și într'adoua. Ridicînd sau scoborînd vócea noastră sub situația vorbirei, trebuie să căutăm să ajungem totdeauna drept la cuvîntul important, care este țelul spre care trebuie să ne îndreptăm și să accentuăm tonul. Tot așa în fraza : „Izbinde, glorii, prăzi, triumfuri, la așa măsură ați scăzut“, este o deosebită cumpănire, prin aceea că fiecare substantiv ce urmează pe un altul trebuie pronunțat cu un ton mai marcat decît precedentul, pînă a se ajunge la culminant, așa că ar trebui să pronunțăm fraza aceasta în modul următor :

Isbinde,	glorii,	prăzi,	triumfuri !
<i>fa</i>	<i>sol</i>	<i>la</i>	<i>si</i>

er în partea a doua tonul se scobórá mereu :

la așa	măsură	ați scăzut ?
mi	re	do

În partea dintâi fiecare din cele patru cuvinte sînt accentuate, dar accentul cel mai puternic pică numai asupra cuvîntului „triumfuri“; în partea a doua accentul lovește numai pe „scăzut“, iar cuvintele: „la așa măsură“, sînt precipitate. Între partea întâi și a doua vócea trebuie să facă o oprire, cea ce am putea „așa-măna“ cu o pauză muzicală de *un tact*. Din tăria crescîndă a tonului, pînă la culminantul „triumfuri“, vócea întretăinduse, reîncepe a pica fórté jos, și ajunge abia auzită la cuvîntul „scăzut“.

Cercetați totdeuna cu asemenea grijă unde trebuie a se face înălțări sau scoboriri de ton, unde vócea trebuie să fie plină, puternică, vibrantă, și unde trebuie să fie lină, înceată, abia auzită, unde se cere grabă și precipitare și unde liniște și stacare, — și odată lămurită și bine fixată această analiză, o vorbire este scapată de cea mai mare greutate ce ar avea de în-timpinat.

Să nu se creadă însă nici un moment că am avea intenția de a face pe un vorbitor public să cînte în loc de a vorbi, sau *de a vorbi pe note...* Dómnne ferește! Voim să indicăm numai în mod cu totul superficial un sistem mecanic, ce ar da o normă órecare în ridicările și scoborîrile de tonuri ce se cer de o vorbire, carî nu s'ar putea indica prin altă manieră de a scrie decît prin

citata gamă musicală. Deasemenea să nu se creadă că în vorbire s'ar putea aranja toate tonurile pe întinderea unei singure game; sunt atâtea game în vorbire câte cel puțin și în canto. Am pus totuș una singură spre mai ușoară înțelegere și a acelor persoane ce nu sînt muzicanți.

Încă un ultim exemplu de adnotarea ce s'ar pute face unei intonații în maxima de care am vorbit mai înainte; astfel:

Relele	făcute	de	ómenî	după	eî	trăesc,
do	sol	sol	sol	sol	sol	fa
dar	binele	adesea	cu	eî	se	îngrópă.
fa	la	sol	fa	fa	mi	mi

Tot așa înainte fiecare frază vorbită își poate avea variațiile ei, întocmai ca și orce frază musicală.

Mulți vor critica acest sistem de studiu al intonațiilor; la unii le ar părea chiar ridicol, și mai ales *nturalistii în artă* (despre cari voi vorbi aiurea) vor striga în contra'i din toate puterile. Ca sprijin însă teoriei mele citez următorul pasaj din *Ciceron*, oratorul roman care a fost și va rămîne încă mulți secolî idealul oratorilor lumii:

Oratorul ce aspiră la perfecție, zice Ciceron, va face să se audă o voce puternică, dacă trebuie să fie vehement; dulce dacă este liniștit; susținută dacă este grav; duiosă dacă vrea să excite compătimirea. Este ce'i dreptul, ceva minunat în natura vocii, care, cu trei tonuri numai, înalt, grav și mijlociu, produce în

cîntare o varietate așa de minunată și așa de plină de armonie. *Este pôte de asemenea și în d scurs un fel de cîntare ascunsă*, nu acel cîntec musical ce'l au retoriî frigienî și carienî în perorațiile lor, dar cîntecul despre care voesc să vorbească Demosten și Eschin cînd îș bănuiesc unul altuia inflexiile lor de voce, și întrucît Demosten însuș acordă dușmanului seu o voce dulce și sonoră... Natura pentru plăcerea urechei trebuie să servească de călăuz artei. Oratorul trebuie să dorească o vóce frumoasă, și dacă nu e la voia lui de a o poseda, pôte cel puțin cultiva și întări pe a sa. Prin urmare el va studia diferite inflexii ale vocii și va străbate, fie în sus, fie în jos, tóte tonurile și tóte gradele.

Cu aceste citate orcine pôte avea deplină încredere în sistemul de maniere a vocii ce'l propun, și rezultatul va fi cu atît mai folositor cu cît se va pune în asemenea exerciții mai multă stăruință și inteligență, excluzînduse orice exagerare ce, ca în tóte cazurile, și aice ar duce la ridicol.



X.

Legătura, pauza și inflexiile vocii.

De netăgăduită trebuință e într-o bună vorbire, sau bună frazare, observarea cea mai amănunțită a pauzelor sau opririlor de voce, a legăturilor sau împreunării unei vorbe cu alta, și a inflexiilor, sau trecherilor mai mult sau mai puțin repezi dela un ton la altul, dela o situație la alta.

O legătură sau pauză nepusă la locul ei poate strica absolut înțelesul, după cum am mai arătat și la capitolul despre punctuația ortografică. Sint fraze cari cu toate că cuprind la o sută de cuvinte sau și mai mult, nu permit nici o odihnire a vocii; sint altele iar cari, deși numai de cincisese cuvinte, cer totuș o întrerupere a cuvântărei, luarea unui sau mai multor spații de tăcere sau suspendare a vocii între acele cinci sau șese cuvinte.

După întrebări (?) și exclamații (!), de ordinar trebuie lasat un spațiu, pentru ca această întrebare sau exclamație să dea timp de reflecție, de răspuns sau mirare în cugetul ascultătorului.



Reticența (.....) nu produce totdeauna o suspendare serioasă a vocii; în asemenea cazuri oprimirea se crede a fi temporară și mică, atît cît reflecția ideii ascunse pôte străbate în mintea ascultătorului. Astfel în dialogul următor:

„—Domnul Georgescu este un om tînăr?

„—Da, e tînăr... de cînd lupii albi!

Reticența de aici suspendă o clipă vorbirea, însă o suspendă așa ca sunetul cel din urmă al cuvîntului tînăr, adică literele *ăr*, sînt prelungite și apasate într'un órecare spațiu, pînă ce vibrarea lor se perde și atunci legătura se operează imediat cu „de cînd“, tot pe nota la care ajunsese ultimul sunet al cuvîntului „tînăr“.

Reticențele se mai găsesc și atunci cînd o persoană întrerupe șirul frasei convorbitorului seu. Exemplu:

„—Am fost astăz dimineață în strada...

„—Las' că știu în care stradă ai fost: în strada Germană!“

Aici nu mai e vorba de trăgănare a cuvîntului, după care vine imediat reticența, deoarece întreruperea bruscă a tăiat deodată vorba celui dintăi.

Cel mai urît efect se produce la o cetire, de exemplu, cînd cetitorul dă o *prea* mare valóre acestor feluri de reticențe, sau că nu le observă deloc. În Teatru, asemenea lucruri sînt și mai condamnabile. Se aude totuș de nenumărate ori, la actorii ce nu's dau seama sau nu's dau simțința de a pătrunde acest mesteșug al vorbirei,

o mare trăgănare a ultimului cuvînt ce'l au într'un paragraf de vorbire al lor, cînd trebuie, conform textului piesei, să fie întrerupți de alții. Lucrul se îngreueie cu atît mai mult, cînd actorul însărcinat să'î deie replica, nu i-o dă la timp.

Așa în dialogul.

„—Nu ! voi spune tot, voi spune că D-ta m'ăi bă...

„—Taci că te bat din nou !“

Dacă replica „taci!“ nu va fi zisă imediat, în spațiul de timp în care trebuia a se pronunța ultima silabă „tut“, primul vorbitor va trebui să prelungească pe „băăăă...“ pînă la replica celui dealdoilea, cea ce nu pôte fi decît ridicol.

Încă o însușire se pôte da reticenței, aceea de a înlocui o frază prin alta, în vorbirea aceleiaș persoane:

„Pleacă chér în minutul acesta la... or nu, nu măi pleca ; e de prisos !“

În acest caz reticența cere o suspendare de vorbire, urmată de o inflexie a intonărei, deoarece nu măi există legătură între ideia primitivă și cea supravenită prin o schimbare instantanee a gândirei ; e tocmai ceva contrar logicei cu care se începe, și decî inflexia intonărei trebuie să fie bruscă.

Legătura contribuie deasemenea fôrte mult la lămurirea vorbirei, și îndată ce această legătură

nu e observată, vorbirea devine confuză și fără noimă.

Iată ca exemplu următoarele versuri pe cari le zice *Doctorul Hermann* din poema *Sorin*, de Dim. Bolintineanu.

Am căutat misterul în lumii necunoscute ;
Pe ómenî, pe natură, pe toți am întrebat ;
M'am scoborit în umbra mormintelor tăcute
Și prin țărina lumii adînc am cugetat ;
Am despîcat țerîna, precum și cugetarea,—
Și nu știu: cugetarea e care a urmat
Materiei? sau lutul a urmărit suflarea!
Sau, altfel, cugetarea... Să fiu mai acurat:
Mai bine jucam ursul la porțile străine,
Căci cel puțin ursarul tot crede în ceva,—
Dar eu, nu cred nimica... și nu știu de fac bine
Să nu cred!; nu știu iară de fac vr'un reu cumva?
Dar am aflat că nu e mai mare bogăție
Decît credința noastră! ș'atunci am pismuit
Pe prostul care crede și trece'n veselie
O viață 'ntreagă... 'n care nu știu la ce-am venit!

Aceste șeisprezece versuri compun o singură idee cu complimentele sale; în mijlocul lor negăsinduse, sau mai zis neputînduse stabili nici un punct, care să termine seria unei gândiri exprimate ce trebuie a compune o frază independentă, cu toate reticențele ce se văd,—ele trebuiesc debitate fără întrerupere sau odihnă aparentă a vocii, cu toate tranzițiile momentane și inflexiile de voce, căci altfel se riscă de a nu se mai înțelege nimic sau aproape nimic, dacă se destramă

întreaga legătura ce trebuie să înlănțuiască ideia autorului.

După cum am mai arătat la regulile ortografice ce trebuiesc păzite, lipsa de spațiu în vorbire provocă neînțelegerea sau contrarierea ideii, neajuns de asemenea provocat și prin introducerea unei spațieri acolo unde n'ar fi de nevoie. În frazele următoare mai dăm un exemplu :

„—Unde ai fost astă noapte, soldat ?

„—La garda pieței să trăiți ! — Domnule Căpitan.

Înțelesul se alterează cu totul prin simpla legătura a cuvintelor „la garda pieței“ cu „să trăiți.“

În versurile următoare :

Vîntul serei mă va plînge,
Șuerînd la înserat ;
Păcurarii toți s'or strînge
La mormîntul meu uitat...

De veți pune o pauză la sfîrșitul versului întăi, și veți lega versul al doilea cu al treilea și al patrulea, va eși un nou înțeles posnaș, adică : „păcurarii se vor strînge șuerînd la mormîntul meu“,—și, se știe că nimene nu vine la un mormînt cu chef de șuerat.

Legătura unei fraze cu totul despărțite de o alta prin un punct, strică de asemenea întregul înțeles al amîndurora. Prin urmare trebuie ca cineva să bage bine de seamă unde se cere a se aplica legătura și unde despărțirea absolută.

Voi să dau un exemplu detaliat de frazare,

conținând *pauzele*, *legătura* și *inflexiunile* sau *tranzițiile* de voce necesare pentru marcarea și exprimarea ideilor într-o vorbire orecare. Mă voi servi de litere *cursive* pentru a arăta cuvintele ce sunt numai *accentuate*, și de litere **compacte** pentru acele *accentuate culminante*. Pauzele — vor indica un spațiu mai mare, după împrejurare; steluța * o tranziție dela culmea de sus la acea de jos a vocei, sau din potrivă; (*) va însemna o inflexie repede legată.

Iată astfel adnotată o parte din Monologul lui Figaro, din *Nunta lui Figaro*, comedie în cinci acte de Beaumarchais :

O femeie !—femeie !—femeie !... (*) *ființă slabă și înșelătoare*. — — * *Tôte animalele* de pe lume își au *instinctul* lor;— (*) al teu ?— să fie el oare **înșelătoria** ? — — — * După ce într-o-una m'a respins, cînd o siliam **să se hotărască**, înaintea stăpînei sale ; (*) *în mijlocul chiar a ceremoniei* !... — * **Rîdea** cetînd șiretul ! — și eu, ca un zevzec... (*) **Nu !** Domnule Comte ! **n'o vei avea !** Domniata **nu o vei avea !** — — — Pentru că ești un mare senior, te crezi și un mare **geniu** ?... Nobletă, **avere**, rang, **frumusețe** ! toate acestea te fac **așa de mîndru** !... — Și **ce** ai făcut D-ta ca să ai **atîtea** bucurii ? (*) T'ai dat ostenela *de a te naște* ! — și nimic mai mult. — — * **Și apoi** un om *destul de ordinar* !... pe cînd eu ! *uite*, pierdut în norodul întunecat, mi-a trebuit să desvolt *mai multă știință* și socoteală *numai pentru ca să pot trăi*, decît ar trebui cuiva ca să *guverneze trei-sprezece regate* !... (*) Și D-ta vrei să te *lupti cu mine* ? ! — — — A ! vine cineva ! — * E ea !... * Ba nu-i nimene ! — — Noptea e neagră ca dracul, și în acest timp eu fac *prosta meserie de mire însurățel* * cu

tóte că nu-s decît pe *jumatate*. — — — Să fie óre în lume ceva mai anapoda decît *soarta mea*? — — : Fiul nu ştiu *cur*; furat de nişte *bandiţi*, crescut în obiceiuri hoţeşti, — mă disgustăi într-o bună dimineaţă *de dinşul* şi voi! să întreprind o *carieră nouă*! * **o viaţă onestă...** şi **totuşi**, unde mă întorc, unde mă duc *nu pot da peste noroc*! — Învăţ *chimia, farmacia, chirurgia* (*) şi cu *tótă încrederea* unui mare senior *abiu am voe* să mănuească o *lanţetă de veterinar*! — * Disgustat de a mai **înţepa** *dobitoacele* bolnave cu lanţeta mea, — şi pentru că (*) *din potrivă să le pot înveseli*! — (*) *mă arunc* deadeptul în **Teatru**! * Nu cumva credeţi că trebuie să'mi fi legat o piatră de gît? * Clădesc o *comedie* de moravurile **seraiului**. * Ca autor *spaniol* cred că pot să amestec şi pe Mahomet fără multă bataie de cap *în piesa mea*. * Dar, *la minut*, un trimis *extraordinar* de nu ştiu unde, se plinge că *ofensez prin versurile mele pe sublima Pórtă*, — pe **Persia**!, o parte din peninsula *Indiei*! — **tot Egiptul**! Regatele Barcei, Prinolei, Tunisului, Algerului şi **Marocului**! — şi iată *biata mea comedie* asvirlită, pentru a face *plăcerea printişorilor Mahomedani*!, **cari**, nici unul cred nu ştiu *macar să citească*, dar *cari* (*) ne amenienţă mereu spinarea poreclindule *cînt de creştini*...

Am transcris acest monolog, ce póte servi ca o bucată-tip de dicţie variată, după modelul ce ne-am propus, pentru a se putea cineva exercita în mod mecanic în frazarea, intonarea şi nenumăratele inflexii, sau schimbări ale vocei în recitare sau vorbire. Dar tot aş! orice cetitor póte uşor uza de acest mijloc însemnînd pe fiecare text ce ar voi să reciteze sublinierile şi celelalte semne de inflexii sau pauze, pînă ce

va ajunge să fie în stare a recita bine orce bucată la prima cetire.

Printro astfel de indeletnicire stăruitoare, încetul cu încetul creerul se pôte deda mai ușor la emiterea tonurilor juste și la cunoșterea și păstrarea regulelor necesare unei bune vorbirii sau recitări, — întru-cît nimic nu e cu neputință unei voinți, unui studiu și unui exercițiu stăruitor.

În sprijinirea acestei teze, traduc următorul pasaj relativ la arta de a vorbi a lui *Demosten*, despre care se scrie următoarele :

Demosten era slab de constituție, avea vocea puțin întinsă, pronunțarea încurcată și respirația scurtă. Respins în două rinduri de huiduirile acelor Atenieni ce nu puteau suferi un barbarism, nici chiar o întonare falsă, el începu contra sa însuș o luptă puternică și încăpăținată, pentru a muia, a regula un geniu pe care excesul de energie putea să-l rătăcescă, și pentru a dobîndi calitățile exterioare ce completează pe oratorul public.

El făcu studii noi de stil, îndreptă viciile pronunțării sale declamînd bucăți lungi cu gura plină de petricele mici, vorbind contra valurilor elocotitoare ale mării pentru a se obicinui cu furtunile din adunările populare.

Totă lumea cunoște acea peșteră în care Demosten locuia închis luni întregi, cu capul pe jumătate ras, pentru ca să nu pôtă părăsi acel loc, și acolo, copiind pe Tucydid pînă la opt ori una după alta, exercitînduse a exprima totul în mod oratoric, pregătinduș bucăți pentru orce prilej, declamînd neconținut, meditănd și scriind. Negreșit că numai această nestrămutată voință și îndirjire la muncă făcu mai tîrziu pe invi-

dioșii gloriei lui să zică că discursurile sale *miroseau a cloț* (ca alusie la lampa cu oloț ce-l servea în întunec pentru studiul ce-l făcea¹⁾).

Exemplu lui Demosten poate servi multora, și tot odată trebuie să închidă gura aceloră ce contestă faptul că talentul oratoric ar avea nevoie de vr'o artificialitate sau măiestrie scolastică.

Sunt însă defecte de acelea cari nici cu pietre în gură, nici cu stăruinți supraumane nu s'ar putea îndrepta, și depinde de mintea fiecărui care se simte cu orecari defecte ce nu se pot înlătura, de a nuș mai pierde vremea și interesele ocupînduse cu un lucru ce numai la sfîrșit bun nu-l va putea duce.

¹⁾. *P. Larousse*, Grand Dictionnaire Universel, Demosthène.

XI.

Coloritul unei vorbiri. Catedra, Amvonul, Orația, Pleduaria, Tribuna

Omul trece în viața'i prin atitea situațiuni deosebite, cite nu se pot enumera sau stavili; cite sentimente, cite împrejurări, cite fapte noi se pot produce pe pământ, de atitea moduri de a se exprima el pōta dispune. *Veselia, tristeța, grija, spaima, chemarea, explicarea, povestirea, batjocura, plângerea, rîsul*, etc. etc., sunt atitea situații diferite în cari se găsește cineva, și fiecare din ele se exprimă de orce individ prin manieri cu totul deosebite ale vocei, ale feței și ale întregului organism omenesc.

Fiecare deci din senzațiile sufletului nostru avinduși impresiile ei speciale, se exprimă sub forme diferite, și de aceste forme noi câtă să ne interesăm a le cunoaște, atunci cînd natura nu ne-a pus la dispoziție tot geniul și totă ușurința de a le exprima la perfecție fără studiu și fără căutare.

Dela vorbirea *dulce, comunicativă, liniștita, fa-*

miliardă ce o întrebuițăm în fiecare zi în relațiile sau conversațiile din casele noastre, e o deosebire însemnată pînă la cea *demonstrativă*, *intuitivă*, ce o vedem în predarea unor lecțiuni de pe catedra școlilor ce am urmat sau urmăm. Pe cînd tonul din familie e totdeauna de un diapazon mai jos de mediu, abia auzit, lipsit de gesturi și intonații tari, ca unul ce se adresează la una, două, pînă la cinci, șese persoane, tonul profesorului trebuie să se distingă prin o pronunțare vie, înaltă, plină, resfirată și condusă cu așa tact ca să pîdă fi auzit de fiecare elev, din un număr de 20, 30 pîdă și 60 de elevi, și, nu numai auzit, dar și priceput de tîdte mințile tinere, ce se deosebesc mai cu samă fîrte simțitor una de alta.

Din cînd în cînd profesorul trebuie să rărească așa vorbirea sa în predarea lecțiilor, încît elevii să aibă un timp mai larg de a pricepe și rezona cele zise de el, decit i'ar trebui unui om matur, a cărui funcțiune a creerului este deja pe deplin dezvoltată, și pîdte dar trage concluzia ce'i este necesară aprîpe instataneu.

Cu cît profesorul va fi mai respicat, mai accentuat, mai răslet și mai sentențios în predarea sa, cu atît lecțiile sale vor fi mai atent ascultate, și școlarii vor reține mai mult din ele și vor rumega mai bine înțelesul lor. Această manieră însă nu trebuie dusă iarăș la extrem; de multe ori tonul familiar dă și el bune efecte în școală; însă trebuie să se știe fîrte bine unde

și cum se p^ote întrebuiⁿța acest ton, căci o lecție de fizică, matematică sau gramatică nu se p^ote nici cum învața decît după o explicație f^orte atentă, cumpănită și bine accentuată, pe cînd *istoria, literatura, religia* etc., se pot instrui și prin discursuri cu tonul familiar, povestitor, căci subiectele fiind mai atrăgătoare, și mai lesne de priceput, atenția școlarului se încordează, și n'are nevoie de a fi ținută într'un frîu așa de strîns, ca la obiectele cari par mai mult o sarcină decît o plăcere de a le auzi și învăța.

*

Altul cu totul trebuie să fie tonul cu care ni se zice o *predică*, de cătră un prelat de pe amvon, sau din fața altarului. Aci se vorbește înaintea unor ómenⁱ ce s'au adunat pentru a'și uni și îndrepta sufletele lor într-o anumită direcție. Nu se mai vorbește aici de lucrurile și mijlócele de traⁱ de tóte zilele, obicinuⁱte, ci de pregătirea sufletească cătră un ideal comun, de ceva mai înalt, mai nobil, mai deosebit, cătră care toți vor a tinde, și se consult asupra mijlocului de a ajunge. Desprețul pentru materie și adorarea slavei cerești trebuie să de^e predicatorului o închipuire măreață, *quasi-fantastică*, care să'l înconjure cu un nimb de venerație, și un ton *cald, misterios*, extra-lumesc, plin de respect pentru divinitate și plin de încredințare pentru poporul ce așteaptă deslegarea enigmei vieței și mîntuirea greșelelor ce zilnic și înconștient le comite.

Preotul ce'ș cetește litanile sau predicele cu

acelaş ton cu care şcolarii îşi repet pederost lec-
ţiile, sau care psalmodiază fără nici oleacă de
îngrijire, de stil, concepţie, aplicare şi menire,
nu numai că nu ajunge la scopul propus, dar
încă face pe poporenii seî să se plictisescă şi să
se desguste chér de a mai veni să asculte ceia
ce nu pricep, nu'î ating, nu le dă speranţa şi
credinţa ertărei, mîntuirii şi îndreptării faptelor
şi gindurilor lor. Pentru aceasta vedem zilnic
resultatele surprinzătore ce le dă sistemul de
propagare a credinţei bisericele Luterianilor,
carî zilnic obţin din ce în ce mai mult teren în
lumea civilizată, prin mijlocirea sistemului lor
perfect de a predica şi răspîndi preceptele lor în
aşa mod, că fiecare individ ce intră în ele spre
a asculta cuvîntul şi dogmele Mintuitorului, are
putinţa de a fi pătruns şi convins de ceia ce
aude că 'î se explică, şi se dedă mai cu uşu-
rinţă la faptele bune la cari îl îndémnă.

Grija cea dintăi decî a unui preot, în înde-
plinirea misiunei sale sfinte, trebuie să fie pose-
darea mijlocului de a se pune în comunicaţie
imediată cu poporanul ce vine să'î asculte pre-
ceptele,—căci, prin o simplă cîntare de laudă a
lui Dumnezeu, şi o necontenită psalmodiere a
pasagiilor din cărţile sfinte or recitare papaga-
licescă a predicilor, nu se va ajunge la rezultatul
dorit şi nu se va contribui decît la slăbirea ne-
înlăturată a credinţei şi scăderea aderenţilor ace-
stei credinţe,—după cum exemple destul de triste
vedem la noi din ce în ce mai mult.

În multe cazuri omul de societate se află ținut să facă pe oratorul într'un mod cu totul improvizat, precum la mese mari, banchete, celebrări de căsătorii sau nașteri, înmormintări, sau alte deosebite ocazii mai mult sau mai puțin îndemnătoare la deslegarea limbei și comunicarea ideilor personale. Aci nu e vorba de discursuri propriu zise, ci de niște orații improvizate, fără pretenție și, de multe ori, trebuie să mărturisim, fără rost. Cu toate aceste tonul special al acestor orații nu lipsește, și este bine ca cel ce se angajază într'o așa vorbire să's cumpănască de mai înainte puterile-i oratorice pentru a nu produce ridicolul, în loc de efectul ce trebuie să'l producă.

Aceste orații dar, după împrejurare, trebuie să fie făcute cu un ton, care ridicînduse deasupra nivelului convorbirei de toate zilele, nu trebuie totuș să ajungă la diapazanul discursurilor publice ale oratorilor profesionali. Se cere mai întâi de toate o deprindere de a vorbi înaintea unei adunări neobicinuite, pentru a nu fi surprins de *sfiala*, ce în deobște înclăștă gura aceluia ce'si încerc talentul lor de vorbire; apoi cugetarea sau prepararea unui subiect ce urmează a fi expus, orcît de banal va fi asemenea subiect, și apoi păzirea pe cît cu putință a regulilor ce deja le-am citat, într'un ton care se ridică ceva dela cel conversativ, fără însă a atinge tonul oratoric, ce cată a fi rezervat numai la solemnități de acele unde oratoria e admisă.

Nimic mai anost și mai ridicol decît să auzi la o masă de nuntă sau de patron a cuiva, un conmesean ce se ridică, cu gravitatea unui orator la tribuna publică, și începe a debita cu toată puterea folelor sale un discurs ce ar putea fi auzit nu de zece-douăzeci conmeseni ai sei, ci de o adunare de două sau trei mii de oameni.

*

Să trecem la pleduaria unui *avocat*.

În zilele noastre avem adesea prilejul de a auzi în fața justiției pledînduse cauze care ne interesează mai mult sau mai puțin, de avocați plătiți ca să găsească dreptatea clientului lor cu orice preț. Și precum într-un proces sunt totdeauna cel puțin două părți adverse, și din ele una numai trebuie să cîștige și una să pîdă, măestria avocaților caută să se desvolte și întrupeze astfel ca să obție în partea fiecărui dreptatea, încît, pentru a ajunge la acest țel pledanții ueză de toate mijlocele oratorice ce pot găsi în știința și arta lor, spre a convinge pe judecători în favoarea cauzei lor.

Or, aci bataia trebuie să fie mai grea de cît în orice anumite cazuri,—căci în toate discursurile de orice gen ce se debitează în public, afară de declamația teatrală, oratorul este, sau cel puțin este presumat, ca convins de cele ce debiteză, pe cînd în avocatură ascultătorul e prevenit, șiș face toate rezervele asupra justetei ar-

gumentelor și a expunerilor avocaților ; deci grija și munca acestora e înzecit mai mare spre a ajunge să convingă cel puțin pe judecătorii lor despre dreptatea clientului, și pentru a ajunge la acesta trebuie să uzeze de toate mijlocele inteligenței și mai cu samă ale artei oratorice, spre a demonstra că cutare lucru alb este negru, sau vice-versa, sau în alte cazuri a excita ura contra adversarului, compătimirea pentru client, sfidarea sau salvarea moralei publice, în sfârșit sentimente de acele ce nu pot sbucni dela sine în ochii judecătorilor, ci trebuiesc înfățișate cu anume aparate optice, particulare maiștrilor și-eanei.

Tonurile convenabile avocaților sunt diferite, după cum sint și cauzele ce le apăr, și judecătorii către cari se adresează.

Nu tot într'un chip se pledează înaintea unui judecător de pace, unui tribunal, unor jurați sau unui consiliu de război. La fiecare din aceste autorități trebuiesc tonuri proprii, speciale ; căci dacă înaintea unui jude de pace poți vorbi cu tonul cu care te tîrguești în piață cu un precupeț, înaintea unui juriu trebuie să cauți a fi cît se pôte mai patetic, spre a sbîrni mai mult córdă sentimentală a inimei juraților, iar înaintea unui Consiliu de război trebuie să te arăți a fi pătruns de poruncile disciplinei cazone într'un grad așa, ca să pară că numai codul militar vorbește prin organul D-lui Comandant superior al Corpului de armată.

Avocatului, ca și actorului, îi incumbă mai mult îmbracarea a tot felul de haine oratorice; avocatul trebuie să se pue în pielea și haina clientului său, care cite odată e un nemilos cămătar or o pasere de pradă a acestuia, altă dată e un talhar de drumul mare, un escroc, un bancrutist, un paricid, o victimă sau un calău al disciplinei militare.

Pentru a reuși în cariera sa, avocatul trebuie să se conforme dar absolut situațiilor clienților ce are de aparat și să iee tonurile și pozele ce se potrivesc acelei situații, lucru ce cere o chibzuială destul de însemnată.

*

Oratorul politic este tipul cel mai complet al artei de a vorbi; el, pentru ca să pôtă cuceri de la tribună auzul și atenția mulțimei, trebuie să poseadă toate calitățile inerente, intelectuale și mecanice, ale oratoriei. Tonul său trebuie să fie totdeauna măreț, impunător, grav, puternic, să resune dintr'un capăt în altul al sălei, sau cînd vorbește mulțimei întrun loc deschis, vocea sa să predomine peste capetele tuturor, așa ca să fie auzit pe cît se pôte și de cei mai îndepărtați din asistență; cuvintele sale trebuie să fie largi, răsufirate; frazarea bine legată și variată. Numai astfel va putea încorda atenția tuturor și numai așa va putea fi *tolerat* să vorbească mulțimea.

Un discurs politic zis întrun chip familiar, morocănos, fără tonul, pornirea și culórea ce-i este

trebuitóre, nu are nici o valóre și oratorul nu póte ajunge la nici un succes.

Lucrul nu e rar să vedem oratori politici cari obțin succese imense inaintea publicului, datorite numai și numai tonului și modului cum știu a-și debita discursurile, cari dealtmintrelea în fond sunt de o platitudine extremă, lipsite de importanță sau tratind de chestii absolut cômune.

Aceasta însă să nu incurajeze pe nimene ca să se apuce de oratorie atunci cînd nu are de tratat un subiect la înălțimea situației, și nu e pregătit așa cum trebuie să fie pentru ca să merite titlul seu și ascultarea ce o cere publicului ; nu e destul să vorbești frumos pentru ca să-ți cîștigi o cauză a cărei principii nu le cunoști sau nu le poți înfățișa prin grai.

În acest senz *Gilbert*, un poet francez, a scris următoarele versuri :

Que d'orateurs guindés, dans un discours savant,
Se tourmentent sans fin pour enfanter du vent !

XII.

Vorbirea pe Scenă.

Scena cere numărul cel mai indefinit de înțonații și modulări ale vorbirei, după cum indefinite și variate sunt situațiile și personagiile ce actorii au a reprezenta în rolurile lor. E cu atât mai grea sarcina unui actor în exprimarea rolului său, cu cât în fiecare piesă și în fiecare situație ce se găsește, el trebuie să-și lepede neconținut *naturalul* său, calitățile-î fizice, vibrațiile inerente organului său, pentru a le transforma în acele ale personagiilor ce reprezintă.

Cei ce strig *naturalism* în Teatru, și în special în dicția actorilor, și pretind ca ea să *nu depășască nici decum* limitele ordinare ale conversației și tonului propriu al artistului, nu știu de sigur ce voesc; căci toți știm cum un actor, ce n'are mai mult de 25—30 de ani, e ținut adesea să jöce rolurile unor personaje de 50—60 de ani, sau vice-versa; cel ce jöcă astăz pe un *țăran*, crescut în fundul munților sau al pădurilor, mină jöcă pe un *curtezan* la palatul Regal. Apoi, orcît am dori ca țăranul și curteza-

nul, tînărul și moșneagul să aibă una și aceeași modulație în vorbirea lor, lucrul *n'ar fi natural* de loc, și trebuie să se păstreze fiecărui însușirile ce i le dă natura și traiul seu, în mijlocul societății sale. De aceea rezultă că altul e tonul omului ce ș'a făcut viața la plug, la cazarmă, la hală, și altul al celor ce au crescut în mijlocul colegiilor de educație sau curților aristocratice. Vorbirea actorului trebuie să fie conformă vristei, rangului, situației, caracterului, și altor împrejurări nenumarate. Rînd pe rînd același artist dramatic trebuie să aibă facultatea de a reproduce cu vocea sa, cînd tonul tragic și declamator a unui *Oedip*, *Macbeth*, *Faust*; cînd tonul nebunesc și comic a unui *Sganarelle*, *Crispin*, *Cîrc-Serdar* or a *Cucónei Chirițet*; cînd tonul lingușitor și perfid a unui *Iago*, jalnic, mistic și incoherent a lui *Hamlet*, istovit și desperat a lui *Lear*, imitativ a lui *Kir Jani Avdelas* sau *Moiși Orîndarul*, etc. etc. Arta dramatică se poate serios asemăna unei mașini de stereotipie ce reproduce cu cea mai severă exactitate tipul primitiv, și actorul ce reproduce greșit tipul ce reprezintă, nu ne dă decît o copie eronată.

Molière, în neperitorea sa comedie-bufă *Prețioșele ridicole*, pune dialogul următor :

Cathos. Ei, și la ce actori veți da să jöce piesa Dvs.?

Mascarille. Frumösă întrebare! La actorii de la Bourgonia; numai ei sînt în stare să deie adevărata valöre a lucrurilor: ceilalți sînt niște nătingi cari *recitöză în tocmă cum se vorbește*... nu știu să facă a sforăi un vers... etc.

„Ceilalți“ va să zică trupa lui Molière ; deci în trupa acesta se recita astfel cum se vorbește în toate zilele și în toate situațiile.

Shakespeare încă, prin gura capo-d'operei sale *Hamlet*, recomandă actorilor să nu depășească regulile naturii în jocul și vorbirea lor, „căci orce exagerație se îndepărtează de scopul artei dramatice, care dela origine și pînă în zilele noastre „a consistat totdeauna în a prezenta, pentru a zice „așa, o oglindă a naturii, a arăta virtuții propriile ei însușiri, viciului propriu să închipuie, și „epocelor succesive forma lor și fizionomia lor „particulară“.

Dar este natură și natură, *natural* și *natural*. Cine poate susține că Mascarille trebuie să vorbească pe tonul unui Președinte de Curte, Cathos pe tonul unei Surori de caritate, iar Hamlet pe tonul unui Jandarm calare sau a unui Obsar. Fie-care cu natura și naturalul seu,—și în teatru mai cu samă se cere ca naturalul tipului reprezentat, să fie perfectă represintare a tipului trăit sau închipuit de autor.

Ni s'ar răspunde că actorii se specializez în caracterile ce le convin mai bine, și cel ce jocă pe *Othelo* nu trebuie să jocé și pe *Barbu Lăutarul*. Deși se vede în adevăr că în teatrele mari mai ales, lucrul se practică astfel, cu toate aceste un bun artist trebuie să aibă facultatea de a reda cu aceeași ușurință roluri de caracterele cele mai deosebite, și în mijlocul acestei păreri vom cita din artiști celebri ce mai sunt azi în activitate



pe *Eleonora Duse*, pe *Sarah Bernhard*, *Maria Guerrero*, *Coquelin aîné*, *Ermite Novelli* etc., toți actori necontestat de primul rang, cari s'au văzut admirați într-o sară în roluri de cea mai crin-cenă tragedie, și în a doua sară sărind prin cercuri și coafinduse cu peruci de paieți în piesele cele mai burlești.

Tóte tonurile sunt deci imperios necesare unui bun actor... singură *monotonia* trebuie să fie esclusă din debitul seu.

În acelaș rol chiar, un actor are trebuința aș varia dicția, după cit de variate sunt situațiile sale; căci, ca să dăm un exemplu, în rolul lui *Hamlet* sunt scene în cari tonul actorului trebuie să treacă dela *visător* la *povestitor*, dela *glumeț* și *luător în rîs* la *declamator* și *funebru*, dela *recitativ* sau *conversativ*, la *sentențios*, *resbunător*, *desperat* etc.

Spre a se găsi notarea justă a tuturor acestor faze ale dicției scenice, trebuie ca un studiu teoretic și practic, aprofundat al caracterilor omenei, să încoroneze darurile ce natura le va fi pus în sufletul persoanei ce se devotază artei dramatice, fără care actorie *de samă* nu pôte exista.

A se da reguli scrise pentru exprimarea situațiilor sufletești în care se pôte găsi persoana cutare sau cutare ce e represintată pe o scenă, e ceva aprópe imposibil; singur și cel mai competent maestru în atare caz e numai *natura* și *graiul individual*, și, cînd situațiile o permit, cu-

noșterea prin sine însuș a situațiilor, prin trecerea însăș a individului în peripeții de aceeaș formă, de aceeaș putere cu cele ce le întilnește în rolul seu.

Singurele sfaturi ce le putem da în mod special în privința intonației, celor ce se destin artei teatrale, în afară de preceptele generale ale vorbirei ce le-am aratat deja în acest op, sînt următoarele:

A se păzi, mai întăi de tôte, *ca de foc*, de a nu cădea în **monotonie**, adecă în debitarea cadențată a rolului seu pe aceleaș game, avînd aceleaș note tonice, făcînd astfel efectul unui fereseu ce hîrșie întruna la urechea spectatorului, sau a unui dascal de strană ce dă zor ceaslovului ca să pôta eși mai degrabă din biserică;

a studia cu mare băgare de samă *monologurile*, cari sunt bucățile de încercare a fiecărui actor, căutînd să fie cit se pôte mai variat în tonuri, și să ție neconținut încordată atenția priutorului spre dînsul;

a alunga din debitul seu orce *sforăire*, *respirare exagerată*, *ticuri* de orce natură ale vocei, și a căuta ca ea să fie veșnic curgătoare, lină, rulantă, ca să nu dea motiv nimăruî să'l califice de *rôtă neunsă*;

a căuta în *dialoguri* și *scene de conversații*, să se conforme *notei generale* ce dominază deja pe scenă, spre a forma un *acord perfect* cu cei ce'i dau replica, căci altmintrelea cînd unul ar vorbi pe un ton *înalt*, altul pe un ton *medial*, și cei

de al treilea pe un ton *jos de tot*, negreșit că n'ar putea rezulta pentru auditor de cît o ridicolă *cacofonie*, și efectul piesei ca și al actorilor ar fi dezastros ;

a observa ca replicile ce le dă unui coleg să fie în absolut acord, afară de cazuri bine înțelese cînd trebuie să producă exclamații sau sbucnituri de voce ce es cu totul din domeniul unei conversații obicinuite ;

în fine a căuta prin orice mod posibil ca dicția sa să pară cît *mai naturală*,—fără însă să caute prin naturalul persoanei sale să *denatureze naturalul* rolului ce jăcă.

XIII.

Prezentarea și Acțiunea vorbitorului.

Printre condițiile inevitabile ale reușitei într'o vorbire în public e și prezența și maniera de a se exprima. Un orator trebuie să aibă în primul loc un fizic potrivit, fără nici un defect corporal care să dea loc la ilaritate din partea ascultătorilor. Dacă s'a întâmplat cîteodată în lume ca un orator celebru să aibă un fizic sau înfățișare cu totul desplăcută, cum a fost *Robespierre* de pildă, acesta nu va să zică că figura e indiferentă, și că oricare om extropiat sau hidos, afară de cazul cînd ar avea un talent ca a lui Robespierre, pôte cuceri atenția unui public totdeauna dispus a persifla mai degrabă pe un orator decît a'î trece cu vederea defectele. Un chior, un cîrn, un ciunt etc., cînd s'ar expune să vorbescă, ușor ar căpăta, de la cei ce ar avea cel mai mic colț în contra lor, cite o apostrofă ca aceste : — *La Orgoiestî!* *La Răchitôsa!* or *Nu mușca!* etc.

Tot asemenea ar păți cei ce n'ar putea să se exprime perfect, ca pelticii, fornăiții, răgușiții etc.

Ținerea corpului trebuie să fie cît se pôte mai dróptă, estetică, formînd la orce mișcare aproape niște poze academice, fără exagerare. Prin acesta nu înțeleg ca cineva să aibă aparența că ș'a înghițit bastonul, nici să pară că e un paiat de lemn ce se mișcă după cum i se trag șferile. Oratorul trebuie să ș' studieze prezentarea și mișcările fie prin cărți speciale, fie consultînduș prietenii competenți, fie privinduse singur în o oglindă mare, pentru a putea mai ușor judeca efectul pozelor sale.

În ce privește mimica sau mișcările feței și ale brațelor, ele trebuie să concorde totdeauna cu subiectul tratat, fără exagerare și fără o prea mare îndesire de gesturi sau mișcări ale feței.

Dealtmîntrelea această chestiune face obiectul unui tratat aparte, mai ales în privința artiștilor dramatici, care nu pôte intra în cadrul scrierei acesteea ; ceea ce recomînd cu stăruință este ca un vorbitor în public să fie cît mai rezervat în gesturi și mimică, mai ales cei ce tratează de chestii religioase, literare or științifice.

Înbrăcămintea de asemenea trebuie să fie din cele mai corecte, totdeauna neexagerată în forme și potrivită mediului în care se vorbește, căci venind cineva să vorbescă în fața publicului cu o pălărie cu proporții mai mari decît cele obi-cinuite, cu un guler prea nalt, cu niș'e pantaloni fistichii or cu o cravată stacojie, negreșit că va găsi între cei ce vor să'l asculte și de acei cari să atragă atenția celor din jurul lor asupra

acelor haine, și să-î distreze dela cele ce zice vorbitorul. Deasemenea cînd va fi să vorbescă un orator órecare unei mase de popor, în mare parte puțin cult, ar face reu efect să se prezinte în haine de gală, frac și clac, cu mănuși sau cu alte semne distinctive ale ultimelor mode ce's căutate numai prin salóne aristocratice sau la solemnități oficiale.

Aci e locul să cităm proverbul vechi romînesc :

— *Or vorbește cum ți-î portul, — or te pórta cum ți-î vorba,*

deși póte acest proverb nu a fost făurit tocmai pentru înțelesul despre care tratez aici.

XIV.

Memorizarea și... pentru a sfîrși, puțină Higienă.

Un orator ce nu ș'ar avea discursul bine pregătit de mai nainte, schițat întregul program al subiectului ce ar avea de dezvoltat, concluzia găsită și bine combinată, se expune sau a remînea cu *gura cascătă* înaintea auditorilor, sau a încurca fraze și idei, spre a nu eși din acéastă bodogănelă decît cît se pôte de.... încurcat.

Improvizarea e un lucru sublim în diferite cazuri cînd oratorul este înzestrat cu un puternic dar al rațiunei și cuvîntului; nu toți vorbitorii însă pot fi improvizatori, și cei mai mulți sunt nevoiți să's combine cu mult mai nainte discursurile lor și să le memorizeze, învățîndule a_prope în întregime pederost; succesul acestora însă adesea e problematic, căci la ei încurcăturile și lapsurile de limbă pot supraveni mai ușor decît la improvizatori; și de aceia nu putem recomanda mai cu căldură acestora decît : să studieze discursul lor după un anumit program și

ordine de idei, însă nici într'un caz după *girul cuvintelor*, sau cum am mai zis pederost ; un singur incident în sală i'ar pune în afară de ordinea lor de idei, și ca atare i-ar expune la ridicol.

Ținerea la îndămină a unor mici note pentru amintirea ideilor ce trebuie să susție, combată sau desvolte, ajută adesea foarte mult pe un vorbitor, și credem că nici întrun caz nu ar trebui cineva să se dispenseze de așa ceva.

O esercitare continuă a memoriei și a discuțiilor controversate sint factorii cei mai principali ai memorizărei și siguranței curentului vorbirei.

Mulți sunt însă cari au o memorie defectuoasă sau cari își perd memoria prin întâmplări deosebite, ca bóle diferite, prea multă hrănire, prea mult exercițiu fizic, sau prea multă educație chiar. Deci igiena memoriei trebuie să fie cât se poate mai strict păzită, căci altminterlea se perde adesea ori.

*

În ce privește vocea sau organul, „interpretul sufletului și al inimei“ vorbitorului, mai am de zis câteva cuvinte.

Nimic mai ușor din corpul omenesc nu se poate altera ca vocea ; căldura sau răceala prea mare, ostenela, vecherea sau bóla, uzul exagerat al tutunului, alcoolurilor sau al unor mîncări escitante, escesurile sexuale, alterează în mod surprinzător vocea. Totdeauna un vorbitor trebuie să aibă o îngrijire neadormită de organul seu, cum

ș ingrijeste un violonist violina lui, dar mai ales cu citva timp înainte de ziua cind are a vorbi

Trebuie a se înlătura cu îngrijire dintre mîncări piperul, acidele fermentate, glucozele, cofeturile, bucatele făinoase etc.

Mîncarea multă mai ales în ziua vorbirei contribuie foarte simțitor la pierderea glasului și chiar și a memoriei.

Totuș, cu citeva minute mai înainte de vorbire, clătirea gurei cu apă în care s'a pus puțin rom, dă un ajutor spontan, deși nu de lungă durată. Zama de alămie nefermentată, dar amestecată cu multă apă este iar recomandată în multe cazuri.

O bună dantură — naturală bine înțeles — ajută foarte mult perfecteî exprimări; dar cînd din diferite cauze ea se deteriorează, trebuie să se caute tóte mijlócele de a se înlocui dinții stricați, a se rotungi, și în fine a îngriji tot interiorul gurei, prin o neîncetată curățenie, căci cea mai mică escoriație a ginginilor, limbei sau palatului bucal, alterează de asemenea în mod grav vocea.

Gutunarul, tusa, saliva abondentă încă sunt factori împedicători ai vorbirei, ce trebuiesc cu îngrijire înlăturați.

Abuzurile sau bólele sexuale fac mai totdeauna ca vocea să devie grósă, stérsă, scîrțîitoare, displăcută, atunci cînd n'o nimicesc chiar cu totul.

Un *Fapt-Divers* ce'l găsesc în o fée medicală din Paris, vă va face póte un moment să ri-deți; dar ascultați ce scrie *Journal de la Santé*:

Cu toți cunăștem colofanul (sacizul), această rășină cu care violoniștii își frec părul de la arcuș, pentru a-l face mai vibrant și mai sonor. Știe cineva ore că se poate *colofana* și cordele vocei?

Un doctor eminent a făcut mai multe experiențe, cari au dovedit că colofanagiul corzelor vocale sporește în mod simțitor sonoritatea vocei.

Se practică colofanagiul corzelor vocale punînduse întrun, inhalator bucăteluș de saciz, cu o mică cantitate de alcool, și apoi se face cîteva aspirări prelungite.

Acelaș efect nu poate fi produs de alte aparate, nici prin vre-o injecție stomacală, nici prin injecții subcutanee.

Curentul de aer, trecînd prin lichid, duce cu el vaporii încarcați de alcool și de colofan ce traversesază tot aparatul respirator, gură, larinx, trachée, bronșe, celule pulmonare; în timpul trecerei lor acești vaporii usucă cordele vocale prin alcool și depun pe ele o lungă pătură de saciz ce se lipsește de corde.

Acelaș doctor a făcut diverse experiențe foarte extraordinare, ce tind a arăta că tinctura de benjoin sporește vocea cu o *octavă*, pe cînd tinctura de tolu o reduce pe jumătate, și că alcoolul camforat o nimicește cu totul.

Tote preparațiile de cocaină pot strica foarte mult vocea, pentru că Coca e un paralizant și un stingător. Pe lîngă Coca mai sînt un număr considerabil de narcotice, licheruri, parfumuri foarte plăcute dealtmintrelea la gustat sau mirosit, cari pot deasemenea să nimicească mai mult sau mai puțin vocea.

Aceste reproduse *le dau cu cît le-am cumparat*; totuș cu titlu de experiențe cineva poate să le încerce sau să le ție în samă, neavînd în tot cazul nimic de riscat.

Concluzie.

Din toate cele expuse pînă aici rezultă dar ca, pentru ca să fii un bun vorbitor trebuie :

- 1, să ai darul vorbirii;
- 2, să îți lustruiești cunoștințele în arta vorbirii;
- 3, să n'ai defecte fizice sau ale organului;
- 4, să te presinți bine și să fii cumpănit în acțiune.
- 5, să îți exerciți, conservi și îmbunătățești memoria; și
- 6, să îți îngrijești fără preget de sănătatea și nealterarea organului vocal.

Dacă nu ții samă de aceste precepte — poți să treci, fără pagubă la schimb, la altă meserie.



SCRIERI LITERARE

de N. A. Bogdan

- ✓ Povești și Anecdote din popor, Ed. II, aprobată de Ministerul Instrucției publice pentru împărțire de premii; Ediție ordinară, 1 leu; Ediție de lux, 4 lei.
- ✓ Și nouă și vechi, Nuvele și amintiri din Teatru; Ediție ordinară, 1 leu; Ediție de lux 4 lei.
- ✓ 15 Comedii, parte originale, parte prelucrate după alți autori; Ediție ordinară 1 leu; Ediție de lux 4 lei.
- ✓ Frunze-Verzi, poezii și epigrame; Ediție de lux 3 lei 50 bani.
- ✓ Ana-Domna, soția lui Alexandru cel bun, dramă în 5 acte; (sub tipar).
- ✓ Ciceron, dramă în proză în 5 acte; 2 lei 50 bani.
- ✓ Bogdan I sau Intemeierea Moldovei, tragedie în versuri în 5 acte; 2 lei 50 bani.
- ✓ Bursucul sau Un vinat primejdios, comedie-vodevil în 5 acte; 2 lei 50 bani.
- ✓ Cantonete, Cuplete, Scene; un volum, 2 lei 50 bani.
- ✓ Pe cîmpul de onoare, dramă în 3 acte; 2 lei.
- ✓ Jean-Marie, dramă în versuri în 1 act, (traducere); 2 lei.
- ✓ Abraam, legendă biblică dramatică, în 3 părți; 2 lei.
- ✓ Traian și Dochia, legendă lirică, în 1 act; 2 lei.
- ✓ Isvorul lui Dan, operetă în 1 act; 1 leu 50 bani.
- ✓ Berbecii la păscut, comedie în versuri în 3 tablouri; 2 lei.
- ✓ De-a curmezișul, (scrisori, călătorii, enlegeri etc.), sub tipar.
- ✓ Miș-maș literar-artistic, (recensiuni, versuri, cronice etc.); sub tipar.
- ✓ Marchiza de Pompadour, vodevil în 1 act, (traducere); 1 leu.
- ✓ Hamlet, Principele Danemarcei, tragedie în 5 acte (traducere și prelucrare); 1 leu 50 bani.

Se expediază franco de Autor, 114, *Strada Sărăriilor*, Iași, sau de Librăriile din Iași.

